



**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
«УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО АППАРАТ»**

**ДОКЛАД  
УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЗА 2022 ГОД**

Кострома

2023

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Вступительное слово.....	3
2. Общая характеристика и статистические данные по рассмотрению обращений граждан по защите и восстановлению прав и свобод человека и гражданина .....	4
3. Защита прав граждан, участвующих в специальной военной операции и лиц, прибывших на территорию области из ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей, Украины.....	7
4. Право на социальное обеспечение.....	13
5. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	26
6. Права граждан в жилищной сфере.....	32
7. Трудовые права.....	44
8. Право граждан на судебную защиту.....	49
9. Бесплатная юридическая помощь.....	51
10. Защита прав потребителей товаров и услуг.....	55
11. Права в сфере охраны порядка.....	57
12. Права на безопасные условия проживания, благоприятную окружающую среду и пользование природными ресурсами.....	60
13. Права граждан в сфере землепользования.....	65
14. Избирательные права граждан.....	67
15. Права в уголовном судопроизводстве.....	69
16. Соблюдение прав в местах принудительного содержания .....	73
17. Заключительное слово.....	84
Приложения .....	85

## Уважаемые жители Костромской области!

2022 год стал годом судьбоносных событий и важнейших шагов на пути обеспечения нашего общего права на суверенное существование и развитие, сохранение цивилизационной идентичности, историческую память и традиционные ценности многонационального народа России.

По сути, все принятые нашим Президентом непростые решения направлены на обеспечение естественного права каждого из нас – права на жизнь, без защиты которого невозможно представить себе ни другие права, ни развитие, ни истинную независимость. Борьба за жизнь и жизнь ради жизни – лейтмотив прошлого года, перешедший на текущий год.

Специальная военная операция и частичная мобилизация показали высокий уровень патриотизма в обществе, способность сплотиться в сложных обстоятельствах. Публичная же власть продемонстрировала верность взятым на себя обязательствам по обеспечению высоких стандартов прав человека, социальных гарантий, способность наращивать человекоориентированную составляющую социально-экономической политики в непростых условиях.

Ежегодный доклад о деятельности государственного правозащитного института, о состоянии соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Костромской области подготовлен и представлен в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 18 марта 2020 года № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и статьей 18 Закона Костромской области от 29 декабря 2010 года № 24-5-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Костромской области».

В Докладе представлена информация о соблюдении прав и свобод человека и гражданина, выявленных проблемных вопросах, содержится общая характеристика обращений граждан, поступивших к Уполномоченному, а также мер, направленных на восстановление и защиту нарушенных прав. Отражена работа по правовому просвещению, способствованию совершенствованию законодательства.

Содержание Доклада и его структура обусловлены характером и тематикой поступивших к Уполномоченному обращений и отражают наиболее волнующие граждан вопросы.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ И ПРИНЯТЫХ МЕР ПО ЗАЩИТЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

В 2022 году к Уполномоченному по правам человека в Костромской области за помощью обратилось более 800 человек. Поступило 292 обращения, 210 из них – письменные, в том числе 3 – коллективные. Жители области стали чаще обращаться на личный прием: если в 2020 году – 13 человек, в 2021 году – 5, то в 2022 – 82. Также в прошедшем году обратившимся гражданам предоставлено 512 консультаций.

Обращения поступили из большинства муниципальных районов и городских округов Костромской области. Наибольшее количество обращений, как и в предыдущем году, поступило из города Костромы (131, или 44,8 процента), Костромского района (18, или 6,1 процента), Островского района (12, или 4,1 процента), города Шарьи и Макарьевского района (по 9, или 3 процента), города Буя (8, или 2,7 процента), города Мантурово (7, или 2,4 процента). Также поступили обращения из Антроповского, Буйского, Галичского, Кологривского, Красносельского, Межевского, Нерехтского, Нейского, Поназыревского, Солигаличского, Судиславского, Чухломского и Шарьинского районов, городов Волгореченск и Галич. 17 обращений (5,8 процента) поступили из иных субъектов Российской Федерации, 42 (14,3 процента) – по электронной почте.

Как и ранее, среди поступивших обращений преобладали темы: исполнения уголовных наказаний (17,8 процента от общего числа), жилищной сферы (15 процентов), социального обеспечения и социальной защиты (7,5 процента), а также деятельности органов публичной власти (12,6 процента). Возросло количество обращений по вопросам военной службы (8,5 процента).

Большинство поступивших обращений носили частный характер и касались реализации индивидуальных прав и (или) интересов. В то же время некоторые поднятые темы и вопросы (лекарственное обеспечение, социальные пособия, экологическая безопасность, качество и стоимость услуг и др.), касались интересов неопределенного круга лиц, в основном граждан старшего поколения, льготных категорий граждан.

Проблемы, поставленные в обращениях граждан, принятых к рассмотрению, внимательно и всесторонне изучались. Обратившимся гражданам разъяснялись имеющиеся у них права, способы их защиты. При установлении обоснованности требований и наличия оснований, Уполномоченный обращался в компетентные органы с ходатайством об организации проверки, либо принятии необходимых решений, либо мер процессуального реагирования. В результате

взаимодействия, главным образом с органами прокуратуры, итогом рассмотрения обращений стало восстановление прав и законных интересов 25 граждан.

Отдельное внимание было уделено проведению выездных личных приемов в муниципальных образованиях, где жители обращались к Уполномоченному со злободневными вопросами, просили содействия в решении проблем, таких как:

- защита прав погорельцев, неправомерность начисления платы за капитальный ремонт; обеспечение инвалидов необходимыми им диагностическими средствами (г. Мантурово);

- целевое использование земельных участков, процедуры согласований и разрешения на строительство объектов, представляющих опасность (строительство АЗС в г. Нерехта);

- качество жилищно-коммунальных услуг и состояние межпоселенческих автодорог (Красносельский, Макарьевский районы, г. Солигалич, г. Чухлома);

- соблюдение жилищных прав инвалида – ветерана боевых действий; оказание лечебно-профилактической помощи; благоустройство общественных территорий (г. Шарья);

- прекращение выплаты социальной пенсии несовершеннолетним детям; неисполнение предписания о ремонте муниципального жилья (Солигалич);

- реализация права на жилье детьми-сиротами; благоустройство общественных территорий, обследование Чухломского озера в связи с произошедшим весной замором рыбы (г. Чухлома);

- обеспечение бесплатными обедами детей, которые ездят учиться в близлежащую школу, расположенную в соседней области; индексация выплат за звание «Ветеран труда»; плохое качество сигнала цифрового телевидения; правомерность взимания сбора при оплате жилищно-коммунальные услуги на почте (Буйский район, г. Буй);

- отказ в назначении отраслевой надбавки к пенсии (г. Макарьев);

- обеспечение лекарствами больных сахарным диабетом; правомерность исключения из очереди на предоставление жилья (Островский район);

- льготное обеспечение лекарствами, земельными участками многодетных семей (п. Судиславль).

В 2022 году продолжена практика проведения совместных приемов граждан Уполномоченным с руководителями надзорных, правоохранительных органов.

В рамках двустороннего соглашения с УФСИН России по Костромской области продолжено взаимодействие по вопросам обеспечения прав человека в учреждениях исполнительной системы. Уполномоченный посетил ФКУ ИК-1, ФКУ ИК-3. Дважды принял участие в совместных с заместителем прокурора области проверках: ФКУ ИК-7, ФКУ ИК-4. В июне 2022 года провел прием

осужденных в ФКУ ИК-3 совместно с сотрудником аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Во взаимодействии с Общественной палатой Костромской области Уполномоченный принял участие в формировании региональной общественной наблюдательной комиссии.

В целях дальнейшего совершенствования взаимодействия по защите прав граждан разработаны и подписаны новые Соглашения с территориальными органами федеральных органов государственной власти и учреждениями:

- Прокуратурой Костромской области;
- Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Костромской области;
- Центральным управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;
- Главным управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Костромской области;
- Восточным межрегиональным управлением государственного автомобильного надзора Центрального федерального округа Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;
- Центром правовой помощи гражданам в цифровой сфере Федерального государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр»;
- Областным государственным казенным учреждением «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг населению» (ОГКУ «МФЦ»).

Всего Государственным органом заключено 19 таких Соглашений.

Для всестороннего изучения проблематики, указываемой в обращениях и затрагивающей интересы широкого круга граждан, налажено сотрудничество с общественными организациями, осуществляющими правозащитную деятельность в регионе: Обществом инвалидов, профсоюзами, Советом матерей, Советом солдатских матерей и другими.

Установлены рабочие контакты с руководителями региональных и муниципальных СМИ, выездные приемы анонсировались и освещались в местных печатных изданиях и социальных сетях.

В течение 2022 года уделялось внимание правовому просвещению в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, информированию жителей области об институте Уполномоченного по правам человека. Официальный сайт государственного органа и страница «ВКонтакте» используется для разъяснения актуальных изменений в законодательстве, освещения событий и результатов правозащитной деятельности.

## **ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН, УЧАСТВУЮЩИХ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, И ЛИЦ, ПРИБЫВШИХ НА ТЕРРИТОРИЮ ОБЛАСТИ ИЗ ЛНР, ДНР, ХЕРСОНСКОЙ И ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТЕЙ, УКРАИНЫ**

### **Обеспечение реализации прав участников специальной военной операции и членов их семей**

24 февраля 2022 года Президентом России В.В. Путиным в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, с одобрения Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и во исполнение договоров о дружбе и взаимопомощи с ДНР и ЛНР было принято решение о проведении специальной военной операции (далее – СВО) по освобождению Донбасса от неонацистского режима, захватившего власть на Украине в результате вооруженного государственного переворота в 2014 году.

С началом проведения СВО Уполномоченный во взаимодействии с федеральными и региональными уполномоченными по правам человека, военным прокурором, военным комиссаром области, исполнительными органами области, институтами гражданского общества проводит работу по оказанию правовой и иной помощи военнослужащим и членам их семей.

Особое внимание уделяется заявлениям граждан о содействии в установлении места нахождения их родственников, которые погибли при выполнении воинского долга, признаны безвестно отсутствующими или попали в плен и находятся на территории, подконтрольной киевскому режиму. Соответствующие обращения были направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, на постоянной основе взаимодействующей с Министерством обороны Российской Федерации, а также международными гуманитарными организациями, по вопросам установления мест нахождения наших военных, попавших в плен на Украине, и их возвращения домой. В результате проведенной работы двое военнослужащих-костромичей освобождены из плена.

После объявления частичной мобилизации в адрес Уполномоченного от родственников призванных граждан поступило 22 обращения.

В поступивших к Уполномоченному обращениях поднимались вопросы:

- оказания содействия в предоставлении права на отсрочку от призыва в связи с состоянием здоровья, наличием брони и по иным основаниям;

- назначения на должность, не соответствующую военно-учетной специальности;

- невыплаты денежного довольствия;

- о замене заявителю военной службы по мобилизации на альтернативную гражданскую службу.

Их рассмотрение было организовано совместно с органами прокуратуры, призывными комиссиями по мобилизации. По 4 обращениям в итоге проведенных военной прокуратурой проверок обоснованность жалоб подтвердилась, в связи с чем были приняты меры прокурорского реагирования.

В рамках взаимодействия с региональным исполкомом ОНФ в Костромской области сотрудниками аппарата Уполномоченного изучались поступившие на «горячую линию» Народного фронта сообщения о нарушениях прав граждан при осуществлении мероприятий частичной мобилизации. По 21 обращению гражданам были даны необходимые разъяснения действующего законодательства, в том числе об имеющихся у них правах, способах защиты и возможных мерах по их восстановлению.

Гражданам, уволенным с военной службы после участия в СВО, Уполномоченным оказывалась консультативная помощь по вопросам получения документов, дающих право на льготы, предоставлялись разъяснения прав на медицинское, социальное обеспечение.

В связи с жалобами родственников погибших военнослужащих по проблеме урегулирования задолженности по военной ипотеке, в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой направлено обращение о содействии в реализации прав семей погибших защитников Отечества.

Федеральным омбудсменом поддержано предложение Уполномоченного о предоставлении членам семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий, вдов ветеранов Великой Отечественной войны, а также вдов Героев Российской Федерации, Героев Труда Российской Федерации права на бесплатное получение квалифицированной юридической помощи. Соответствующее обращение о внесении изменения в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» направлено в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству.

Органами власти по поручению Президента России создается система адресного сопровождения участников специальной военной операции и членов их семей.

В Костромской области реализуется региональная Программа дополнительных мер реабилитации и социализации лиц, выполняющих (выполнявших) задачи в ходе специальной военной операции, и членов их семей, и План мероприятий, направленных на оказание помощи семьям



граждан, призванных на военную службу по частичной мобилизации. Областными законами установлены доплаты к пенсиям инвалидам боевых действий, для участников СВО предусмотрены: право на бесплатное получение в собственность земельных участков для индивидуального жилищного строительства, льготы на получение древесины для строительства и ремонта жилья, право льготного проезда на пассажирском автотранспорте пригородного сообщения, освобождение от уплаты транспортного налога. На региональном уровне утверждены иные дополнительные меры социальной поддержки.

Вместе с тем ряд вопросов социального обеспечения участников СВО и их семей требуют дополнительного нормативного правового регулирования на федеральном уровне.

1. В соответствии с нормами действующего законодательства обеспечение жилыми помещениями ветеранов боевых действий, вставших на учет после 1 марта 2005 года в органах местного самоуправления, осуществляется в порядке очередности при условии признания их нуждающимися в улучшении жилищных условий и исходя из фактического наличия свободных изолированных жилых помещений в жилищном фонде. При этом указанная очередность предусматривает категорию детей-сирот, обеспечивающихся жилыми помещениями в первоочередном порядке, а также другие льготные категории, что в значительной степени снижает возможность своевременного получения ветеранами боевых действий жилого помещения.

В связи с этим целесообразно рассмотреть возможность решения данного вопроса на федеральном уровне путем установления для ветеранов боевых действий, принимающих (принимавших) участие в СВО, единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения, при условии нуждаемости в указанной выплате.

2. Обеспечение льготных категорий граждан санаторно-курортным лечением осуществляется отделениями Социального Фонда Российской Федерации с соблюдением равных прав граждан-получателей социальных услуг – в порядке очередности с учетом даты подачи заявления и в пределах (фактически заведомо дефицитных) выделенных на указанные цели из федерального бюджета средств. Данная позиция согласуется с определениями Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

В связи с ожидаемым ростом числа обращений военнослужащих, прошедших реабилитацию после ранения в специализированных медицинских организациях и нуждающихся в санаторно-курортном лечении и оздоровлении, требует решения на федеральном уровне вопрос о включении ветеранов боевых действий, принимающих (принимавших) участие в СВО,

в перечень категорий, получающих эту меру в первоочередном порядке. Также требуется выделение бюджетных ассигнований на эти цели.

Вышеуказанные предложения направлены для внесения федеральным органам государственной власти от Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека.

### **Обеспечение прав граждан ДНР, ЛНР, Украины, прибывших в экстренном порядке на территорию Костромской области**

Граждане Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики на протяжении 8 лет подвергались блокаде, обстрелам, геноциду. Многие жители ДНР, ЛНР, отдельных территорий Украины были вынуждены, оставив привычный образ жизни, экстренно покинуть свои дома. Наше государство взяло на себя ряд обязательств по созданию достойных условий для их проживания, получения ими образования, трудоустройства, социального обеспечения. С момента прибытия граждан из ДНР, ЛНР и территорий Украины в Костромскую область региональные органы власти и органы местного самоуправления, общественные организации, волонтеры в тесном взаимодействии и сотрудничестве оказывали и продолжают оказывать необходимую помощь и поддержку, в том числе в пунктах временного размещения эвакуированных граждан.

Всего на территорию Костромской области прибыло 1172 гражданина ДНР, ЛНР, Украины, из них 235 – несовершеннолетние. В пунктах временного размещения прибывших (далее – ПВР) были размещены 444 человека, в том числе 86 детей. В ПВР созданы все необходимые социально-бытовые условия для комфортного проживания, обеспечено бесплатное питание и медицинское обслуживание.

Департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области совместно с Управлением по вопросам миграции УМВД России по Костромской области проводилась работа с гражданами Украины, ДНР, ЛНР, прибывшими в Костромскую область самостоятельно и остановившимися у родственников, друзей и знакомых. Данной категории граждан ГКУ «Костромской областной Центр помощи семье и детям» также оказана помощь, выданы продуктовые и гигиенические наборы.

Всем прибывшим обеспечено содействие в оформлении документов, трудоустройстве, предоставлении социальных гарантий и выплат, пенсионном обеспечении, обмене национальной валюты на рубли, поступлении детей в дошкольные и школьные образовательные организации, в учреждения среднего и высшего профессионального образования, а также полное меди-

цинское сопровождение (прохождение узких медицинских специалистов, проведение плановых операций и вакцинации) и помощь в решении иных возникавших вопросов.

Предметом постоянного мониторинга Уполномоченного в течение всего 2022 года оставался вопрос соблюдения прав людей, прибывших в Россию в экстренном порядке.

К Уполномоченному обратилось 42 гражданина ДНР, ЛНР, Украины, в основном в пунктах временного размещения, в том числе при осуществлении совместных выездных приемов с руководителями прокуратуры Костромской области, следственного управления Следственного комитета, Управления Минюста, с Уполномоченным по правам ребенка в Костромской области.

По поступившим обращениям прибывшим гражданам оказано содействие в ускорении получения единовременных денежных выплат, в установлении пенсионного обеспечения, трудоустройстве, восстановлении утраченных документов, оформлении инвалидности (для лиц с ограниченными возможностями здоровья), организации медицинского сопровождения, воссоединении с родственниками, находящимися в ПВР в других субъектах Российской Федерации или оставшимися в ДНР.

Отдельные вопросы, связанные с пенсионным обеспечением, рассмотрены во взаимодействии с региональным Отделением Пенсионного Фонда, в том числе, по сокращению сроков рассмотрения запросов выплатных дел, по подтверждению стажа и заработной платы, необходимых для назначения страховой части пенсий граждан. Пока еще сохраняется острота вопроса длительности почтового сообщения через абонентский пункт в г. Ростов-на-Дону, как для решения пенсионных вопросов, так и для персональной идентификации прибывших граждан, в том числе несовершеннолетних детей.

По информации Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Костромской области, с заявлением о предоставлении пенсии обратилось 124 человека из числа граждан Украины, ЛНР, ДНР, из них большая часть граждан оформила пенсионное обеспечение. Вместе с тем ряду граждан было отказано по причинам отсутствия документов, подтверждающих стаж трудовой деятельности, либо нехватки индивидуального пенсионного коэффициента. На федеральном уровне проблема в назначении пенсии для таких граждан не решена.

Вопросы обеспечения прав граждан ДНР, ЛНР, Украины, прибывших в экстренном порядке в Российскую Федерацию, в том числе на территорию Костромской области, неразрывно связаны с необходимостью совершенствования действующего нормативного правового регулирования. В связи с этим Уполномоченным были подготовлены предложения по внесению изменений

в действующее законодательство, которые одобрены Федеральным омбудсменом и включены в Рекомендации Всероссийского координационного совета уполномоченных по правам человека, посвященные вопросам миграции (ноябрь 2022 года).

Рекомендации содержат предложение Правительству Российской Федерации о внесении в действующее налоговое законодательство изменений, предусматривающих для категорий лиц, имеющих в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 года № 183 право обратиться с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, освобождение от уплаты государственной пошлины при их обращении в интересах своих несовершеннолетних детей в органы, которые осуществляют государственную регистрацию актов гражданского состояния (в том числе за выдачу свидетельства о рождении несовершеннолетних детей).

Ранее госпошлина была отменена для физических лиц, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации, – за выдачу документа взамен утраченного или пришедшего в негодность вследствие такой чрезвычайной ситуации (Федеральный закон от 29 июля 2018 года № 223-ФЗ). Вместе с тем для части граждан, прибывших в экстренном порядке в Российскую Федерацию из ДНР, ЛНР и Украины, с мест активных боевых действий, остается актуальным вопрос восстановления свидетельств о рождении их несовершеннолетних детей. Отсутствие юридического оформления идентификации несовершеннолетних не позволяет реализовать весь комплекс их прав, в том числе на получение родителями соответствующих выплат. Однако обращение в органы ЗАГС предполагает уплату госпошлины, что проблематично для таких семей, особенно многодетных.

## ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В 2022 году по вопросам социального обеспечения и социальной защиты к Уполномоченному обратилось 89 проживающих в области граждан. Тематика обращений разнообразна: пенсионное обеспечение, оказание мер социальной поддержки различным категориям граждан, медико-социальная экспертиза, установление льготного статуса, обеспечение средствами реабилитации и др.

Их рассмотрение проводилось совместно с профильным департаментом Костромской области, органами местного самоуправления муниципальных образований, территориальными отделениями Фонда социального страхования и Пенсионного фонда Российской Федерации, а также во взаимодействии с органами прокуратуры. В результате по ряду обращений права и законные интересы заявителей были восстановлены.

Так, например, благополучно разрешился вопрос по обращению гражданки К. (г. Солигалич), в котором она оспаривала законность приостановления выплаты пенсий по потере кормильца ее четверым несовершеннолетним детям. Как указала заявительница, в мае 2018 года районный суд признал ее бывшего супруга безвестно отсутствующим, в связи с чем детям К. была назначена пенсия по потере кормильца. Однако спустя почти три года подразделение Пенсионного фонда РФ в городе Галиче обратилось в суд с заявлением об отмене вышеуказанного судебного решения, поскольку, по мнению учреждения, отец детей К. не являлся без вести пропавшим, так как регулярно осуществлял перелеты по своему паспорту на пассажирском авиатранспорте и пользовался социальными сетями. На этом основании решением районного суда вынесенное им ранее решение о признании отца детей заявительницы безвестно отсутствующим было отменено. При этом выплата пенсии детям была прекращена до его вступления в законную силу. Вместе с тем судебное решение не было обращено к немедленному исполнению. В связи с этим, а также учитывая реализацию права К. на обжалование судебного акта, выплата пенсии детям заявительницы, по мнению правозащитного органа, могла быть прекращена после вступления в законную силу вышеуказанного решения суда. По этой причине Уполномоченный обратился к прокурору Костромской области с просьбой о проведении проверки законности прекращения выплаты пенсии детям до вступления в законную силу вышеуказанного решения районного суда. Поскольку довод о необоснованном прекращении выплаты пенсии подтвердился, органами прокуратуры в адрес ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Костромской области внесено представление, в удовлетворении которого было отказано.

В этой связи прокурором Солигаличского района в интересах К. в суд было направлено исковое заявление, по итогам рассмотрения которого приостановление выплаты социальной пенсии по случаю потери кормильца четверым несовершеннолетним детям заявительницы было признано незаконным, а на ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Костромской области возложена обязанность произвести выплату социальной пенсии за соответствующий период. На момент подготовки доклада деньги заявительнице были перечислены.

Положительно разрешился вопрос по обращению гражданки К. (г. Шарья), которая обжаловала решение бюро, проводившего медико-социальную экспертизу по месту пребывания заявительницы, о назначении ей инвалидности 2 группы. По ходатайству Уполномоченного обращение было рассмотрено экспертным составом ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Костромской области» и проведена медико-социальная экспертиза в порядке контроля. По результатам освидетельствования ранее вынесенное решение в отношении гражданки К. было изменено, и ей была установлена 1 группа инвалидности, с причиной *«заболевание получено в период военной службы»*, бессрочно.

Восстановлено право гражданки М., 86 лет (г. Кострома), обратившейся к Уполномоченному с заявлением по вопросу о необходимости возобновления доставки по месту жительства необходимых ей средств реабилитации, предоставляемых за счет средств федерального бюджета. Обращение М. было внимательно рассмотрено совместно с региональным отделением Фонда социального страхования. Поставщик-исполнитель обязательств по государственному контракту на поставку был уведомлен о недопустимости самостоятельного выбора способа доставки средств реабилитации без соответствующего согласования с непосредственным получателем. Обеспечение М. взято региональным отделением Фонда под контроль.

Восстановлены права гражданки Б. (г. Макарьев), обратившейся к Уполномоченному с жалобой на отказ ОГКУ «Центр социальных выплат» в назначении ежемесячной денежной выплаты на ребенка. Согласно предоставленным для ознакомления заявительницей материалам, основанием для отказа в назначении выплаты послужило *«наличие зарегистрированных на заявителя или членов его семьи двух и более автотранспортных средств»*, что не соответствовало действительности. В соответствии с ответом, полученным впоследствии из УГИБДД, три автотранспортных средства были зарегистрированы на однофамильца мужа заявительницы, проживающего в другом регионе. Департаментом по труду и соцзащите проведена повторная правовая экспертиза, которая установила некорректность сведений, получен-

ных путем электронного взаимодействия. По итогам рассмотрения документов было принято решение о назначении заявителю ежемесячной денежной выплаты на ребенка.

Поскольку ситуация имеет не единичный характер, в целях исключения нарушения прав на социальные выплаты из-за некорректных данных, поступающих по Системе межведомственного электронного взаимодействия, предлагается департаменту по труду и социальной защите населения и департаменту цифрового развития Костромской области дополнительно изучить вопрос о достаточности используемых при межведомственном электронном взаимодействии идентификаторов, при необходимости принять соответствующие решения.

Найдено решение вопроса обеспечения бесплатным двухразовым горячим школьным питанием несовершеннолетних детей гражданки К. (Буйский район), обратившейся в Государственный орган за содействием. Являясь многодетной, малоимущей матерью четверых детей, трое из которых обучаются в Ермаковской СОШ Любимского муниципального района Ярославской области, заявительница в 2021-2022 году не смогла получить льготное питание для своих детей, в связи с тем, что их места жительства и учебы находятся в разных субъектах Российской Федерации. По данному заявлению Уполномоченный обратился к Главе администрации Буйского муниципального района, который в ответ уведомил об определении процедуры предоставления бесплатного питания и финансирования расходов гражданки К. за счет средств местного бюджета.

Положительно разрешился вопрос гражданки П. (г. Кострома), обратившейся к Уполномоченному с заявлением о невыплате ей части пенсии (за январь и февраль 2022 года), повышенной в результате индексации. Обращение рассматривалось во взаимодействии с региональным отделением Пенсионного фонда, Костромским отделением почтовой связи, а также Управлением федеральной почтовой связи Тверской области. По итогам рассмотрения недостающая часть суммы пенсии была доставлена и выплачена заявительнице.

Во взаимодействии с прокуратурой Костромской области рассмотрено поступившее к Уполномоченному обращение гражданки Б. с жалобой на замену группы инвалидности (вместо II группы, присвоенной ранее бессрочно, была присвоена III группа инвалидности). В целях восстановления прав Б. органами прокуратуры в суд направлено соответствующее исковое заявление.

Часть обращений граждан к Уполномоченному содержала вопросы повышения размера ежемесячной социальной выплаты, предусмотренной областным законодательством для ветеранов труда Костромской области

(гражданин В., г. Кострома), социальной выплаты на приобретение дров (гражданка К., г. Макарьев), получения мер социальной поддержки многодетными семьями, пенсионного обеспечения государственных гражданских служащих Костромской области и ряд других, и рассматривалась во взаимодействии с профильным департаментом.

По отдельным поступившим к Уполномоченному обращениям, содержащим просьбы о разъяснении правовых норм действующего законодательства в сфере социального обеспечения, была предоставлена соответствующая информация. Так, гражданке С. по поставленным в ее обращении вопросам были даны разъяснения о порядке предоставления земельных участков в собственность бесплатно многодетным семьям, а также ежемесячной социальной выплаты на лекарственное обеспечение ребенка, гражданке Ск. – о порядке получения сыном пенсии по потере кормильца в период окончания школы, но до поступления в высшее учебное заведение.

Ряд поступающих в адрес Уполномоченного обращений демонстрирует необходимость совершенствования действующей нормативной правовой базы.

Так, например, согласно части 14 статьи 17 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», неработающие пенсионеры, имеющие 30 лет стажа работы в сельском хозяйстве, получают дополнительную надбавку к пенсии (25 процентов суммы установленной фиксированной выплаты к страховой пенсии). С 1 января 2022 года вступил в силу Федеральный закон от 26 мая 2021 года № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который позволил пенсионерам, уже получающим эту надбавку, сохранить ее при переезде в город (часть 15 статьи 17 Федерального закона № 400-ФЗ). Таким образом, согласно действующему нормативному правовому регулированию, гражданин, проработавший 30 и более календарных лет в сельском хозяйстве, может реализовать свое право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии, непосредственно проживая в сельской местности, либо проживая за ее пределами, но только после установления соответствующего повышения.

В то же время неработающие пенсионеры, также имеющие 30 лет стажа работы в сельском хозяйстве (в соответствии с утвержденными Правительством Списками работ, производств, профессий, должностей, специальностей), выехавшие на новое место жительства за пределы сельской местности до установления надбавки, реализовать свое право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии не могут. Подобное положение вещей, когда возможность реализации гражданином права, при наличии прочих



равных, ставится в зависимость от места жительства гражданина, вступает в противоречие с действующим положением Основного Закона России.

К Уполномоченному по правам человека в Костромской области обратилась жительница города Макарьев гражданка К. Ей 76 лет, имеет 46 лет трудового стажа, из которых 32 года в сельскохозяйственных предприятиях в Макарьевском районе. Переехав по семейным обстоятельствам из деревни в город Макарьев, она продолжала работать в сельском хозяйстве до выхода на пенсию. Как сообщила на личном приеме К., она обращалась в местное отделение Пенсионного фонда России с просьбой о назначении надбавки к пенсии за работу в сельском хозяйстве, однако получила отказ, мотивированный тем, что в настоящее время заявительница в сельской местности не проживает.

С 6 августа 2021 года на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится проект федерального закона № 1228724-7 «О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о расширении круга лиц, имеющих право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии)». Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 17 и 18 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», установив право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и страховой пенсии по инвалидности лицам, проработавшим не менее 30 лет в сельском хозяйстве, вне зависимости от их проживания в сельской местности. Вместе с тем рассмотрение указанного проекта закона перенесено на неопределенный срок.

Учитывая, что предлагаемые поправки затрагивают права и законные интересы неопределенного круга лиц, федеральному омбудсмену Т.Н. Москальковой Уполномоченным по правам человека в Костромской области внесено предложение рассмотреть возможность обращения к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о рассмотрении проекта федерального закона № 1228724-7.

## **Обеспечение прав инвалидов и создание для них доступной среды**

На законодательном уровне закреплена обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, независимо от их организационно-правовых форм, обеспечить беспрепятственный доступ граждан с инвалидностью к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, включая жилые помещения<sup>1</sup>.

В 2022 году в рамках реализации программы «Доступная среда» исполнительными органами и подведомственными учреждениями была продолжена работа по созданию на территории Костромской области безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В частности, были проведены работы по адаптации 2 организаций здравоохранения, 2 организаций социальной защиты населения, в ходе которых проводилось переоборудование санитарно-гигиенических помещений, адаптация входных групп, расширение дверных проемов, установка пандусов и поручней, устранение порогов. Информация об объектах, адаптированных в рамках программы «Доступная среда», размещена на «Карте доступности объектов» интернет-портала «Жить вместе».

На регулярной основе проводится работа по адаптации учреждений социальной защиты стационарного (в соответствии с нозологическими группами проживающих) и полустационарного типов.

В рамках реализации подпрограммы «Формирование системы комплексной реабилитации и абилитации индивидов», участие в которой приняли 9 учреждений (в том числе 2 – здравоохранения, 4 – образования, 1 – культуры, 1 – социальной защиты, 1 – физической культуры и спорта), было приобретено медицинское, реабилитационное и абилитационное оборудование, различные тренажеры, компьютеры и вспомогательные принадлежности для них, многосекционные кровати.

Проводились мероприятия по созданию базовых профессиональных организаций, обеспечивающих поддержку региональных систем инклюзивного профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

В социально-реабилитационную работу с инвалидами и семьями, воспитывающими детей-инвалидов, включены 26 комплексных центров социального обслуживания населения ГКУ «Костромской областной Центр социальной помощи семье и детям». Для организации данной работы открыты 26 школ

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

ухода, 26 пунктов проката технических средств реабилитации, организованы семейное сопровождение граждан пожилого возраста и инвалидов, предоставление социально-медицинской услуги по присмотру и уходу (сиделка), сопровождаемое проживание, сопровождение инвалидов при трудоустройстве.

Осуществляется внедрение новых форматов сопровождения детей и их родителей: социальных служб «Домашний микрореабилитационный центр» в формате выездной мобильной бригады по месту жительства ребенка-инвалида и оборудования реабилитационного пространства; «Школы семейной терапии» в рамках семейного сопровождения с целью реабилитации ребенка при партнерском участии родителей; «Сопровождаемой реабилитации на дому» в рамках удаленного сопровождения с целью контроля за соблюдением семьей соответствующих рекомендаций; кураторства по раннему сопровождению детей в возрасте до 4 лет; полипрофильных служб, занимающихся профессиональным сопровождением комплексных центров социального обслуживания населения.

Проводятся мероприятия по социально-трудовой реабилитации лиц, проживающих в учреждениях стационарного типа, в рамках которых создаются условия для использования остаточных трудовых возможностей и участия в лечебно-трудовой деятельности, проводится обучение доступным профессиональным навыкам, навыкам самообслуживания, поведения в быту и общественных местах.

Разрабатываются общеобразовательные программы в учреждениях для обеспечения индивидуальной и групповой занятости граждан, социокультурной реабилитации и адаптации, организуются индивидуальные занятия в кружках по интересам. В мероприятия социокультурной реабилитации вовлечены 70 процентов получателей социальных услуг.

Для повышения уровня занятости инвалидов департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области продолжается реализация мероприятий по содействию трудоустройству незанятых инвалидов. Так, по информации департамента, в рамках реализации Закона Костромской области от 11 апреля 2005 года № 258-ЗКО «О содействии трудовой занятости инвалидов в Костромской области» по состоянию на 31 декабря 2022 года квота для приема на работу инвалидов установлена в 729 организациях Костромской области, в счет нее создано 1709 рабочих мест. Количество инвалидов, работающих в этих организациях, составляет 2123 человека, что в 1,2 раза превышает установленную квоту. 415 рабочих мест из числа установленных в счет квоты выделены для трудоустройства инвалидов, но остаются незанятыми.

В целях исполнения постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2023 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» осуществляется надзор и контроль за приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты с применением риск-ориентированного подхода.

В 2022 году была продолжена материальная поддержка работодателей, создающих дополнительные рабочие места для трудоустройства инвалидов, в размере 224 тыс. рублей. За период с 2018 по 2022 годы сумма возмещения таким организациям части затрат по оплате труда для них составила 418,2 тыс. рублей из средств областного бюджета.

В целях повышения гарантий реализации инвалидами права на труд органами государственной власти региона принимались меры по организации их трудовой занятости в соответствии с законодательством области. В рамках реализации Закона Костромской области от 27 июня 2013 года № 385-5-ЗКО «О возмещении затрат по оплате труда инвалидов в Костромской области» продолжается предоставление субсидий из средств областного бюджета предприятиям, в штате которых численность работающих инвалидов составляет более 100 человек или более 50 процентов от общей численности работников. Так, в 2022 году было произведено возмещение затрат по оплате труда инвалидов в размере 3 525 500 рублей на ООО «Костромское предприятие «Автофильтр» и ООО «Галичское предприятие «Гамма».

Размещение и обновление вакансий для трудоустройства инвалидов в информационно-аналитической системе Общероссийская база вакансий «Работа в России» осуществляется ежедневно.

По информации департамента, по состоянию на 31 декабря 2022 года в результате проведенных мероприятий было трудоустроено 46 процентов от общего числа инвалидов, обратившихся в органы службы занятости, что соответствует уровню 2021 года за аналогичный период (45,8 процентов) и уровню 2019 года за аналогичный период (48 процентов).

Органами местного самоуправления не всегда надлежащим образом выполняются соответствующие полномочия. Так, прокуратурой города Костромы установлено, что городской администрацией полномочия по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования осуществляются не в полной мере. В частности, в расписаниях движения маршрутов регулярных перевозок в городском сообщении автомобильным транспортом не всегда отражено время отправления транспортных средств, предназначенных для перевозки граждан с ограниченными возможностями здоровья, включая инвалидов-колясочников.

К примеру, в нарушение действующего нормативного правового регулирования в расписаниях отправления автобусов от конечных остановочных пунктов по муниципальным маршрутам №№ 4, 8, 11, 22, 51, 93, 94, 99 время отправления транспортных средств, предназначенных для перевозки граждан с ограниченными возможностями здоровья, включая инвалидов-колясочников, от конечных остановок не было указано. По фактам выявленных нарушений законодательства о защите прав инвалидов прокуратурой города Костромы внесено представление заместителю главы администрации города Костромы<sup>2</sup>.

В целом вопросы организации перевозок инвалидов остаются актуальными, поскольку в большинстве муниципальных образований области адаптированных для перевозки инвалидов транспортных средств не имеется. Так, например, прокурором Кологривского района установлено, что пассажирские перевозки на территории Кологривского муниципального округа осуществляет МКУ «ЦОД», в ведении которого находятся муниципальные автобусы. Однако в нарушение требований законодательства, муниципальные автобусы для перевозки пассажиров-инвалидов не оборудованы специальными приспособлениями и устройствами в целях обеспечения условий инвалидам для беспрепятственного пользования указанными средствами, а специализированного транспорта для перевозки инвалидов в ведении МКУ «ЦОД» не имеется. По результатам проверки директору МКУ «ЦОД» внесено представление.

Общественный транспорт для многих инвалидов недоступен в силу его непригодности, такси слишком дорого. А самостоятельно приобрести даже сравнительно недорогую машину большинству инвалидов не под силу. Те же граждане, что имеют машину, сталкиваются с нерешенными вопросами организации парковок для транспортных средств инвалидов.

Так, прокурором Октябрьского района установлено, что в нарушение требований законодательства на парковке, прилегающей к зданию администрации Октябрьского муниципального района, не выделены места для парковки (стоянки) специальных автотранспортных средств, управляемых инвалидами или перевозящих инвалидов, с расчетом не менее 10 процентов машиномест (не менее одного места). По результатам проверки главе администрации муниципального района внесено представление. По фактам аналогичных нарушений приняты меры реагирования прокурором Кологривского района. По результатам рассмотрения представления прокурора

---

<sup>2</sup> На момент публикации Доклада в расписании муниципального маршрута № 94 все еще не было указано время отправления от конечных остановок транспортных средств, предназначенных для перевозки граждан с ограниченными возможностями здоровья, включая инвалидов-колясочников.

Павинского района, внесенного в октябре 2022 года главе Павинского сельского поселения, на стоянке для транспортных средств, оборудованной возле здания администрации, определено парковочное место для инвалидов, организована установка соответствующего знака дорожного движения.

Обеспечение условий для беспрепятственного передвижения отдельных категорий граждан к социально значимым объектам предусмотрено дополнительной услугой «Социальное такси». Поводом к изучению данной услуги послужило обращение гражданки Р. (супруги инвалида I группы, участника боевых действий в Афганистане) по вопросу работы в г. Костроме социального такси для инвалидов. В обращении заявительница указывала на неудобства, возникающие при пользовании услугой: так, при заказе услуги по телефону ей было сообщено, что стоимость поездки составляет 90 рублей в обе стороны, а минута ожидания – полтора рубля, что не соответствовало сведениям, размещенным в сети «Интернет» на сайте департамента по труду и социальной защите населения Костромской области и побудило Р. к отказу от услуги, поскольку заявитель, не зная продолжительности приема врачом в лечебном учреждении, не могла спрогнозировать стоимость ожидания такси.

В процессе рассмотрения обращения изложенные в нем обстоятельства нашли свое частичное подтверждение. Так, информация о порядке предоставления гражданам услуги «Социальное такси», размещенная на сайте департамента, являлась устаревшей и не соответствовала отдельным положениям Порядка предоставления отдельным категориям граждан меры социальной поддержки в виде частичной оплаты специального транспортного обслуживания «Социальное такси», утвержденного постановлением администрации города Костромы от 15 июня 2020 года № 1037. В этой связи Государственный орган обратился в департамент с просьбой провести проверку по обстоятельствам, изложенным в обращении гражданки Р.

При обсуждении вопроса на заседании Совета при губернаторе Костромской области по развитию гражданского общества и правам человека представители общественных организаций инвалидов отметили такие недостатки в работе социального такси, как отсутствие единого тарифа предоставления услуги, нехватка транспортных средств для ее оказания, и другие, а также внесли различные предложения и инициативы по разрешению имевшихся проблем. По итогам был разработан и принят Порядок предоставления дополнительной социальной услуги «Социальное такси» организацией социального обслуживания, находящейся в ведении Костромской области, предоставляющей социальные услуги в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме социального обслуживания, утверж-

денный приказом департамента по труду и социальной защите населения Костромской области от 28 сентября 2022 года № 2045.

Данный Порядок устранил ряд коллизий, существовавших между действовавшими нормативными правовыми актами. Кроме того, перечень категорий граждан, имеющих право на получение данной меры социальной поддержки, дополнен категорией «инвалиды боевых действий». Однако в связи с тем, что ранее принятые правовые акты продолжают действовать и содержат нормы, не соответствующие положениям, установленным Порядком предоставления дополнительной социальной услуги «Социальное такси», проблемные вопросы, касающиеся порядка и условий ее предоставления, а также определения стоимости услуги, сохраняются.

Таким образом, анализ проблемы показал актуальность дальнейшего совершенствования действующего нормативно-правового регулирования порядка предоставления дополнительной услуги «Социальное такси» в целях обеспечения удобства пользования ею инвалидами на всей территории региона.

По истечении десяти лет реализации государственной программы «Доступная среда» ее результаты видны на улицах населенных пунктов (пандусы для инвалидов, имеющих стойкое расстройство функции опорно-двигательного аппарата, светофоры со звуковым сигналом для инвалидов с расстройством функции зрения и т.д.), на объектах социальной и пешеходно-транспортной инфраструктуры.

Но с основными трудностями люди с ограниченными возможностями здоровья чаще всего сталкиваются по месту их проживания, где подчас невозможно подняться на крыльцо, преодолеть лестничный пролет, попасть в лифт, крайне затруднительно передвижение непосредственно в квартире. Для решения этой проблемы Правительством Российской Федерации принято постановление от 9 июля 2016 года № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов» (далее – Правила).

Важно подчеркнуть, что в государственную программу «Доступная среда» постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2021 года № 1770 внесены такие дополнения, как Основные приоритеты и цели государственной политики в отношении инвалидов и других маломобильных групп населения. Первым из приоритетов и целей указано «создание инвалидам условий для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах, а также обеспечение приспособленности жилых помещений для использования инвалидами».

Уполномоченным в 2022 году проведен мониторинг реализации права людей с инвалидностью на доступную среду в месте проживания, который показал, что требования Правил выполняются не в полной мере. На основе результатов мониторинга и предложений представителей общественных объединений инвалидов было подготовлено протокольное решение Совета при губернаторе по развитию гражданского общества и правам человека от 21 июля 2022 года. Департаменту строительства, ЖКХ и ТЭК, как координатору мероприятий по данному направлению, департаменту по труду и социальной защите населения, органам местного самоуправления муниципальных образований было рекомендовано, в частности:

- руководствоваться тем, что Правила не содержат требования о заявительном порядке проведения обследования жилого помещения инвалида и общего имущества в МКД, а предусматривают проведение этой работы муниципальной комиссией в соответствии с планом, составленным в результате сбора и обмена информацией о маломобильных инвалидах и утвержденным органом местного самоуправления;

- выработать предложения о включении мероприятий по приспособлению жилых помещений инвалидов в государственные, муниципальные программы;

- обеспечить контроль за соблюдением требований нормативно-технических документов по стандартам и объему мероприятий по оборудованию жилых помещений специальными средствами и приспособлениями, обеспечивающих доступность для инвалидов, при проектировании и строительстве многоквартирных домов.

Во втором полугодии департаментом строительства, ЖКХ и ТЭК в рамках координационной деятельности проведена работа с органами местного самоуправления по разъяснению порядка деятельности муниципальных комиссий, оценки экономической целесообразности реконструкции, признания помещения непригодным для проживания инвалида и постановки его на учет в качестве нуждающегося. В муниципальные образования направлены методические материалы по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 9 июля 2016 года № 649, а также рекомендации по внесению в местные нормативы градостроительного проектирования изменений (для обязательного исполнения при проектировании и строительстве многоквартирных жилых домов), учитывающих мероприятия по оборудованию жилых помещений специальными средствами и приспособлениями, которые обеспечивают их доступность для людей с инвалидностью и маломобильных групп населения.



В государственную программу Костромской области «Доступная среда», утвержденную постановлением администрации Костромской области от 11 декабря 2019 года № 490-а, включены мероприятия по приспособлению общего имущества в многоквартирных домах с учетом потребностей инвалидов по результатам заключений муниципальных межведомственных комиссий по обследованию общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды. В 2022 году на указанные цели из областного бюджета было выделено 2,5 млн рублей, которые посредством предоставления субсидии переданы в администрацию города Костромы для установки 4-х подъемников для маломобильных групп населения. На 2023 год для этих целей предусмотрено 10 млн рублей.

Уполномоченный рекомендует:

- департаменту строительства, ЖКХ и ТЭК разработать меры региональной поддержки в ситуациях, когда выносится заключение об экономической нецелесообразности реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома (части дома), в целях приспособления с учетом потребностей проживающего в нем инвалида и обеспечения условий доступности для инвалида;

- органам местного самоуправления: исключить формальный подход в деятельности муниципальных комиссий по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды; в состав комиссий включать представителей общественных объединений инвалидов.

## ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

В 10 обращениях граждан, поступивших к Уполномоченному, поднимались вопросы, связанные со здравоохранением: обеспечением медицинскими изделиями (гражданин М., г. Мантурово), организацией приема больных коронавирусной инфекцией (гражданин М., г. Волгореченск), допущенным, по мнению заявителя, бездействием сотрудников департамента здравоохранения Костромской области (гражданин Б., г. Шарья), отказом в госпитализации (гражданин К., г. Кострома), в приеме и осмотре врачом (гражданка С., г. Кострома), невозможностью записаться к нужному специалисту (гражданка М.), и ряд других. Большая часть обращений граждан рассматривались совместно с департаментом здравоохранения Костромской области, другая часть – во взаимодействии с органами прокуратуры, территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

Жалобы на ненадлежащее обеспечение лекарственными препаратами поступали к Уполномоченному из городских округов Кострома и Шарья, а также из Островского и Судиславского муниципальных районов. В 2022 году их количество увеличилось по сравнению с 2021 годом, с трех (в 2021 году) до пяти (в 2022 году).

Так, по обращению на личный прием к Уполномоченному гражданки Т. (г. Кострома), инвалида II группы, ликвидатора аварии на Чернобыльской АЭС, во взаимодействии с департаментом здравоохранения решен вопрос обеспечения ее сына лекарственным препаратом, в котором тот нуждается постоянно, ввиду пожизненной заместительной терапии. Лекарственный препарат гражданину был предоставлен в кратчайшие сроки. Также после обращения в департамент здравоохранения решены вопросы льготного обеспечения обратившихся к Уполномоченному граждан Л. (п. Судиславль) и М. (г. Мантурово), являющихся инвалидами II группы, страдающих диабетом.

К Уполномоченному обратился гражданин Б., инвалид II группы по вопросу о неисполнении решения суда о бесперебойном обеспечении заявителя необходимыми медицинскими изделиями. Данное обращение было рассмотрено во взаимодействии с Шарьинской межрайонной прокуратурой. Проверка, проведенная надзорным ведомством, показала, что контракт на поставку игл для глюкометра (ланцетов) был заключен с опозданием, что свидетельствует о несвоевременности исполнения судебного акта. По этой причине межрайонной прокуратурой в интересах гражданина в суд предъявлено исковое заявление о взыскании компенсации морального вреда в связи

с несвоевременным обеспечением медицинскими изделиями. Требования прокурора были удовлетворены, в пользу гражданина взыскано соответствующее денежное возмещение.

Во взаимодействии с прокуратурой Костромской области рассматривалось обращение гражданина П. (п. Островское) с просьбой об оказании содействия в обеспечении лекарственными препаратами для лечения сахарного диабета и соответствующими медицинскими изделиями. По инициативе Уполномоченного была проведена проверка, по итогам которой нарушения прав П. не выявлено. Однако прокуратурой района выборочной проверкой установлен факт ненадлежащего обеспечения жительницы Островского муниципального района тест-полосками для измерения уровня сахара в крови, в связи с чем подготовлено соответствующее исковое заявление к департаменту здравоохранения.

Необходимо отметить, что органы прокуратуры уделяли внимание системному изучению вопросов достаточности и своевременного обеспечения льготных категорий граждан лекарственными препаратами и медицинскими изделиями и принимали меры прокурорского реагирования в защиту прав граждан на лекарственное обеспечение.

Администрацией области разработана и реализуется дорожная карта устранения дефицита Программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи. Благодаря увеличению объема финансирования мероприятий программы, в том числе на лекарственное обеспечение, дефицит сократился более чем в 10 раз.

Постановлением администрации Костромской области от 1 октября 2022 года в Программу были внесены изменения в части дополнения положением об обеспечении детей, страдающих сахарным диабетом, средствами для диагностики: тест-полосками для определения уровня сахара в крови, системами непрерывного мониторинга глюкозы крови и расходными материалами к ним.

Департаментом здравоохранения в ноябре 2022 года разработан комплекс дополнительных мер по мониторингу и прогнозированию нуждаемости детей, страдающих сахарным диабетом 1 типа, в обеспечении лекарственными средствами и медицинскими изделиями. Осуществлены дополнительные закупки тест-полосок «Сателлит-экспресс», «Акку-чек Перфона», инсулиновых игл, расходных материалов к инсулиновым помпам. Медицинские изделия переданы в аптечные организации и выданы гражданам.

Изучение ситуации показало, что перебои в обеспечении лекарственными средствами возникали по ряду причин. Так, система льготного лекарственного обеспечения финансируется из различных источников. В зависи-

мости от них лица, имеющие право на получение лекарств за счет государства, делятся на федеральных и региональных льготников. Это люди, имеющие особый социально-правовой статус и страдающие определенными заболеваниями. По информации департамента здравоохранения Костромской области, численность граждан, имеющих право на льготный отпуск лекарственных средств за счет федерального бюджета (программа ОНЛС) составляет 9126 человек. Большинство из них (около 90 процентов), как правило, не нуждающихся в дорогостоящем лечении, отказываются от права на получение государственной социальной помощи в пользу денежной выплаты. Так, норматив финансовых затрат составляет 1007,9 рублей в месяц на одного льготника. При этом стоимость одной упаковки лекарственных препаратов для лечения диабета, онкогематологических и других заболеваний составляет от 3 тыс. рублей до нескольких миллионов рублей (стоимость одной упаковки дорогостоящего препарата с торговым наименованием «Спинраза» для лечения пациентов со спинальной мышечной атрофией составляет 5,7 млн рублей). Таким образом, в программе остаются пациенты, в основном нуждающиеся в дорогостоящем лечении. В связи с имеющимся дефицитом средств федеральной программы обеспечение лекарственными препаратами федеральных льготников осуществляется с привлечением средств областного бюджета в рамках территориальной программы государственных гарантий, что позволяет улучшить качество оказания лекарственной помощи для тех категорий граждан, которые, являясь федеральными льготниками, также имеют право на обеспечение лекарственными препаратами в соответствии с территориальной программой.

Департаментом здравоохранения области принимались меры для своевременного обеспечения льготных категорий граждан, в том числе детей-инвалидов, лекарственными препаратами. Закупки лекарственных препаратов осуществляются департаментом здравоохранения в объеме выделенных финансовых ассигнований на текущий год. Ежегодно финансовые средства, выделенные на данные цели, осваиваются регионом в полном объеме. За счет средств областного бюджета федеральными льготниками получено лекарственных препаратов на сумму более 222,1 млн рублей (обеспечены граждане с заболеваниями сахарным диабетом, бронхиальной астмой и граждане, препараты для лечения которых не входят в перечень по программе ОНЛС).

В целях повышения доступности лекарственной помощи в 2022 году приняты Закон Костромской области от 12 июля 2022 года № 235-7-ЗКО и постановление администрации Костромской области от 29 августа 2022 года № 436-а, определяющие полномочия ГУП «Костромская областная

аптечная база» как единственного поставщика лекарственных препаратов и медицинских изделий.

Другая сторона проблемы напрямую связана с процедурой государственных закупок лекарственных препаратов. Закупки лекарств для льготных категорий граждан осуществляются департаментом здравоохранения области по заявкам медицинских организаций в объеме выделенных финансовых ассигнований на текущий год и в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Практика реализации Закона показывает, что стоимость некоторых лекарственных препаратов может значительно превышать установленную предельную (максимальную) цену контракта на поставку лекарственных препаратов.

По Программе «14 высокочувствительных нозологий» дорогостоящее лечение специфическими профильными лекарственными препаратами получили 687 человек (100 процентов больных, которым было назначено лечение). Общая сумма отпуска лекарственных препаратов составила 346,1 млн рублей по 7689 рецептам. Средняя стоимость одного рецепта составила 45 тыс. рублей. Средняя стоимость лечения одного больного в год по программе «Семь высокочувствительных нозологий» составила 503,8 тыс. рублей. Также на территории Костромской области проживают 49 граждан, имеющих орфанные (редкие) заболевания. Потребность в лекарственных препаратах для данной категории граждан составляет 68,2 млн рублей, в том числе 58,9 млн рублей для троих пациентов, получающих дорогостоящее лечение препаратом «Экулизумаб». Все пациенты получают лечение профильными лекарственными препаратами. В рамках реализации мероприятий, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 5 января 2021 года № 16 «О создании Фонда поддержки детей с тяжелыми жизнеугрожающими и хроническими (орфанными) заболеваниями «Круг добра», в 2022 году в ОГБУЗ «Костромская областная детская больница» осуществлены поставки дорогостоящих медикаментов для обеспечения 17 детей-инвалидов с орфанными заболеваниями, в том числе с заболеванием «спинальная мышечная атрофия», на общую сумму 392 млн рублей.

В Костромской области проживает 1126 взрослых и 244 ребенка, страдающих сахарным диабетом I типа. В настоящее время актуальной является проблема обеспечения таких пациентов медицинскими изделиями для мониторинга глюкозы. Поскольку система непрерывного мониторинга глюкозы в крови не включена в Перечень медицинских изделий, отпускаемых по рецептам на медицинские изделия при предоставлении набора социальных

услуг, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2018 года № 3053-р, Костромской областной Думой было направлено обращение в Правительство Российской Федерации по вопросу включения данного медицинского изделия в вышеуказанный Перечень.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалиды, в том числе дети-инвалиды, имеют право на получение технических средств и услуг, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счет средств федерального бюджета.

По информации Костромского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, технические средства реабилитации, протезы и протезно-ортопедические изделия предоставляются инвалидам согласно индивидуальным программам реабилитации, разрабатываемым федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы. За 2022 год количество поступивших заявок от инвалидов составило 15 527, исполнено 8 710 заявок (56,1 процента). Всего по заявкам инвалидов выдано 1678,8 тыс. изделий средств реабилитации на сумму 158,4 млн рублей, в том числе 70445 штук изделий на сумму 27 млн рублей оплачено в качестве компенсации за самостоятельно приобретенные средства реабилитации и технические средства реабилитации, приобретенные посредством электронного сертификата. Все средства реабилитации для инвалидов, поступающие в регион за счет средств федерального бюджета, проверяются комиссией, состоящей из представителей общественных организаций инвалидов и регионального отделения Фонда. За 2022 год проведено 110 проверок технических средств реабилитации, поступивших в регион, выборочной проверкой проверено 2003 изделия. Все изделия допущены к выдаче инвалидам.

Обеспечение граждан льготных категорий, в том числе детей-инвалидов, путевками на санаторно-курортное лечение осуществляется региональным отделением Фонда в соответствии с положениями законодательства и с соблюдением установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2022 года № 57 на 2022 год нормативов финансовых затрат на одного получателя социальных услуг по санаторно-курортному лечению в размере 155,9 рублей в месяц или 1870,80 рублей в год. Стоимость 1 дня пребывания в санаторно-курортных учреждениях в 2022 году определена в размере 1461,3 рублей (средняя стоимость путевки на 18 дней – 26303,40 рублей).

Установленные Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации нормативы финансовых затрат при определении объема средств, выделяемых на государственную социальную поддержку граждан в части санаторно-курортного лечения, не позволяют в полной мере обеспечить всех нуждающихся в течение календарного года, в том числе граждан, подавших заявления в предшествующие годы, но не обеспеченных санаторно-курортным лечением. Действующее законодательство не предусматривает возможности обеспечения граждан льготных категорий санаторно-курортными путевками за пределами выделенных из федерального бюджета средств либо за счет иных средств, кроме выделенных на эти цели в федеральном бюджете. Обеспечение граждан Костромского региона санаторно-курортным лечением осуществляется региональным отделением Фонда в порядке очередности с учетом даты подачи заявления и в пределах выделенных из федерального бюджета средств на указанные цели.

По итогам проведенных торгов за 2022 год региональным отделением Фонда заключено 14 государственных контрактов на закупку путевок с санаториями Костромской и Самарской области, Краснодарского и Ставропольского края. Выдано 713 путевок на санаторно-курортное лечение, в том числе 62 путевки для детей-инвалидов и 100 путевок для сопровождающих лиц.

Вместе с тем в региональном отделении Фонда на рассмотрении находится 2112 заявлений обратившихся граждан льготных категорий, в том числе 282 заявления от детей-инвалидов. Для обеспечения всех нуждающихся и обратившихся граждан требуется более 2500 путевок на сумму более 65 млн рублей. С целью максимального обеспечения граждан льготных категорий санаторно-курортным лечением региональным отделением Фонда осуществляется постоянный мониторинг полноты использования путевок гражданами и проводятся закупочные процедуры.

## ПРАВА ГРАЖДАН В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ

Повышение уровня жизни населения является приоритетной задачей государственной политики. Одно из основных направлений ее решения – обеспечение доступности жилья для каждой семьи, особенно для граждан, относящихся к социально незащищенным категориям населения. Вопрос обеспечения реализации прав граждан на жилище находится в центре внимания органов власти региона. В этих целях осуществляется поддержка организаций, строящих современные качественные дома и создаются безопасные и благоприятные условия проживания.

Успешно реализуется региональная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Костромской области на 2019-2025 годы», по состоянию на 31 декабря 2022 года расселено 3 085 человек (108,6 процента) из 54 308 кв. м аварийного жилищного фонда (101,7 процента).

В рамках реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Костромской области на 2014-2043 годы предусмотрены работы в 5 445 многоквартирных домах для 414 330 человек. С момента начала реализации региональной программы проведены работы по капитальному ремонту в отношении 2 753 многоквартирных домов, созданы благоприятные и безопасные условия для проживания 317 000 человек.

Но, несмотря на проводимую работу, проблемы в жилищной сфере остаются: расселение из аварийного жилья и несогласие граждан с предлагаемыми им жилыми помещениями; недостаточное количество жилых помещений маневренного фонда либо их отсутствие, особенно в муниципальных районах. Острой является проблема ремонта и замены лифтов и лифтового оборудования, темпы износа лифтового хозяйства в Костромской области превышают темпы его обновления. На 1 января 2022 года количество эксплуатируемых в многоквартирных домах лифтов с истекшим сроком службы (25 лет) составило 508 единиц, в том числе: в городском округе город Кострома – 491; в городском поселении поселок Чистые Боры Буйского муниципального района – 17.

Жилищно-коммунальное хозяйство – один из важнейших структурных элементов, обеспечивающих функционирование экономики и качество жизни населения региона. Именно поэтому сбои, возникающие в данной сфере, ведут к остро воспринимаемым гражданами последствиям, становятся причиной социальной напряженности и недовольства. Поступавшие к Уполномоченному обращения, как правило, были связаны с предоставлением



жилья, постановкой граждан на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, проведением капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, оказанием коммунальной услуги по вывозу мусора, отключением жилых помещений от электроэнергии и газоснабжения.

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Костромской области, подтвердился довод обратившегося к Уполномоченному гражданина В. о необоснованности принятого департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области решения об исключении из Реестра инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 года, имеющих право на предоставление единовременной денежной выплаты (далее – Реестр). Установлено, что В., являющийся инвалидом III группы вследствие травмы, полученной при участии в контртеррористической операции в Чеченской Республике в 1999 году, состоял в администрации городского округа город Шарья на учете в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий и был включен в Реестр. Однако решением комиссии департамента в праве на предоставление единовременной выплаты на приобретение жилого помещения ему было отказано. Принимая такое решение, комиссия руководствовалась наличием у В. регистрации по месту пребывания в жилом помещении, принадлежащем его родителям, но не учла того обстоятельства, что регистрация лица по месту жительства не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании лица членом семьи собственника жилого помещения, так как согласно статье 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Наличие или отсутствие у лица регистрации в жилом помещении является лишь одним из доказательств по делу, которое подлежит оценке наряду с другими доказательствами. В этой связи Шарьинский межрайонный прокурор обратился в суд в интересах В. с исковым заявлением к департаменту, в котором просил признать незаконным указанное выше решение комиссии, и обязать департамент восстановить В. в Реестре. Решением суда исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Во взаимодействии с прокуратурой рассматривалось обращение гражданки Ч. (Костромской район) в интересах матери заявителя С., являющейся бывшим несовершеннолетним узником концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их

союзниками в период Второй Мировой войны, инвалидом II группы, с просьбой оказать содействие в получении единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения ветеранам, инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, в Костромской области за счет средств федерального бюджета. Как было установлено в ходе рассмотрения, ранее в отношении С. на заседании соответствующей комиссии департамента по труду и социальной защите населения было принято основанное на законе решение об отказе в предоставлении единовременной выплаты, и впоследствии вопрос обоснованности отказа являлся предметом судебного разбирательства, по результатам которого в удовлетворении требований С. к департаменту было отказано. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, куда Уполномоченный обратился с просьбой выразить правовую позицию по вопросу предоставления единовременной денежной выплаты несовершеннолетним узникам за счет средств федерального бюджета, разъяснило, что граждане из числа несовершеннолетних узников не включены в перечень лиц, подлежащих обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета, установленный статьей 23.2 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах». Соответственно, действие Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» на эту категорию лиц не распространяется. Таким образом, обеспечение жильем несовершеннолетних узников за счет средств федерального бюджета действующим законодательством не предусмотрено.

В поступавших к Уполномоченному обращениях гражданами затрагивались вопросы обеспечения реализации их прав в сфере коммунального хозяйства. Так, гражданке См. (г. Кострома), просившей принять меры в отношении ПАО «Костромская сбытовая компания», АО ЕИРКЦ и МУП «Костромагорводоканал» в связи с незаконным, по мнению заявителя, отключением коммунальных услуг, и произвести сверку задолженности за отопление и электроснабжение, был разъяснен порядок ограничения или приостановления предоставления коммунальной услуги потребителю, а также возможность заключения соглашения о погашении задолженности. Поскольку отключение электроснабжения потребителю в зимнее время в случае, если единственным источником теплоснабжения в жилом помещении является индивидуальный котел, требующий постоянного подключения к электросети, могло противоречить действующему законодательству, нарушать права и законные интересы граждан, Уполномоченным

было направлено соответствующее обращение в органы прокуратуры. В ходе проведенной проверки прокуратура города Костромы установила, что в нарушение требований электроснабжение в жилом доме было отключено с 10 января 2022 года. В то же время, согласно акту проверки приборов электроэнергии № 1 от 12 января 2022 года, подача электрической энергии по указанному адресу была восстановлена, в связи с чем оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имелось. При этом по аналогичным фактам органами прокуратуры в 2022 году было внесено два представления. В адрес ПАО «Костромская сбытовая компания» прокуратурой города Костромы была направлена информация о недопустимости впредь подобных нарушений. Гражданке М. (г. Кострома), которая в числе вопросов, поставленных в обращении к Уполномоченному, также высказывала сомнение в правомерности отключения электроэнергии в зимнее время, были даны аналогичные разъяснения.

Схожая ситуация сложилась у гражданина Т. (Костромской район). Выявив бездоговорное потребление электроэнергии, сотрудники ресурсоснабжающей организации в феврале 2022 года отключили Т. услугу электроснабжения. Вместе с тем, поскольку подача электрической энергии в жилой дом заявителя осуществлялась также с целью отопления помещений дома, и приостановление теплоснабжения повлекло за собой невозможность проживания в нем в зимний период, прокуратурой Костромского района в адрес руководства ресурсоснабжающей организации было внесено представление, содержащее требование в кратчайшие сроки восстановить подачу электроэнергии в жилой дом. В связи с неисполнением требования прокуратура обратилась с иском заявлением в суд, который своим решением подтвердил обязанность восстановить электроснабжение. В результате данные требования исполнены ресурсоснабжающей организацией в полном объеме.

По информации гражданина С. (г. Кострома), обратившегося к Уполномоченному с просьбой обязать управляющую компанию выполнить ремонт вентиляции, 27 июля 2022 года при плановой проверке из-за неисправности вентиляции был отключен газ, причем такие отключения производились и ранее, в том числе в зимнее время. В ходе совместного с органами прокуратуры и Государственной жилищной инспекцией Костромской области рассмотрения обращения было установлено, что в течение марта-сентября 2022 года прокуратурой с участием представителей Государственной жилищной инспекции, АО «Газпром газораспределение Кострома» и ООО «Квартал-44» проведен ряд проверок работоспособности вентканалов и дымоходов многоквартирного дома, в котором проживает заявитель, в ходе

которых установлено неудовлетворительное состояние их работы. Для устранения неисправностей и выявления причин нестабильной тяги управляющей компании необходимо было организовать работы по комплексному обследованию состояния и функционирования дымовых и вентиляционных каналов. По результатам проверок в адрес ООО «Квартал-44» (далее – Общество) были внесены представления об устранении нарушений требований законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства, и в связи с неисполнением требований прокурора в отношении директора Общества возбуждено дело об административном правонарушении по статье 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора). Постановлением мирового судьи судебного участка № 36 Свердловского судебного района г. Костромы от 22 июня 2022 года директор признана виновной, ей назначено наказание в виде предупреждения. Поскольку и в дальнейшем оказание услуг и выполнение работ по данному многоквартирному дому Общество осуществляло некачественно, прокуратурой 13 сентября 2022 года было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по части 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований). Вместе с тем с 15 сентября 2022 года Общество прекратило управление указанным выше многоквартирным домом и вопрос работоспособности системы вентиляции в квартире заявителя в настоящее время является предметом рассмотрения Свердловского районного суда г. Костромы по иску С. к Обществу о защите прав потребителей.

По обращению гражданки С. (г. Кострома), жаловавшейся на отсутствие горячего водоснабжения в жилом помещении, в ответ на запрос Уполномоченного прокуратура города Костромы проинформировала о том, что ранее по обращениям С. уже проводились проверочные мероприятия, в ходе которых установлено, что в нарушение статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, статьи 6 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и ряда иных нормативных правовых актов ПАО «ТГК-2» не был соблюден график производства ремонтных работ на тепловых сетях и значительно превышен допустимый период непредоставления услуги «горячее водоснабжение». По фактам нарушений в адрес ПАО было внесено представление, в отношении директора по энергообеспечению ПАО возбуждены дела об административных правонарушениях по статьям 7.23, 9.11 КоАП РФ (нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами, нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо-

и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки). В Свердловский районный суд г. Костромы в интересах С., а также ряда граждан, проживающих в данном многоквартирном доме, прокуратурой было направлено исковое заявление о взыскании с ПАО «ТГК-2» компенсации морального вреда, однако в связи с неявкой граждан-истцов в судебное заседание указанное исковое заявление было оставлено судом без рассмотрения.

Зачастую граждане обращались к Уполномоченному с просьбами об оказании содействия в реализации соответствующих прав, а также предоставлении разъяснений действующего законодательства. Так, гражданин К., пребывавший в Следственном изоляторе № 1, обратился в Государственный орган с просьбой оказать содействие в получении жилья. Департамент по труду и социальной защите населения Костромской области, куда Уполномоченный обратился с просьбой предоставить информацию о том, состоял ли заявитель в списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, и рассматривался ли в его отношении вопрос о заключении договора найма специализированного жилого помещения, сообщил, что К. в соответствующем списке ранее не состоял и в настоящее время не состоит. В этой связи заявителю был разъяснен порядок обеспечения жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В рамках рассмотрения жалобы гражданина С. (Буйский р-н) Уполномоченным в департамент строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Костромской области было направлено обращение с просьбой разъяснить правомерность предъявления к наследнику требований об уплате задолженности за оказание коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, возникшей в период с момента открытия наследства до момента присоединения наследника к договору о предоставлении соответствующей коммунальной услуги, а также правомерность взимания платы за предоставление коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами в случае отсутствия в населенном пункте контейнеров, бункеров, иных емкостей и специальных площадок для крупногабаритных отходов, предназначенных для их накопления в соответствии с договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами. Согласно полученным письменным разъяснениям, департамент посчитал правомерным предъявление к наследнику требований об оплате задолженности за оказание коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами,

возникшей в период с момента открытия наследства и до вступления в наследство, так как в силу статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия. Таким образом, обязанность по оплате коммунальной услуги возникает с даты открытия наследства. В силу части 11 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации неиспользование помещения не является основанием невнесения за него платы собственником или нанимателем. Отсутствие площадки накопления твердых коммунальных отходов, а также контейнеров не является основанием для непредоставления коммунальной услуги, так как вывоз твердых коммунальных отходов может осуществляться непосредственно мусоровозами.

Гражданке А., жаловавшейся на отказ в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении (семья заявителя является многодетной, однако площадь имеющихся в собственности жилых помещений превышает установленную учетную норму), разъяснен порядок признания нуждающимся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма, и основания для признания жилого помещения непригодным для проживания. Также разъяснены условия предоставления выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения гражданам при рождении (усыновлении, удочерении) третьего или последующего ребенка.

Гражданке К. (г. Кострома), просившей оказать содействие в получении квартиры для сестры заявителя, разъяснен порядок обеспечения граждан жилыми помещениями по договорам социального найма на территории города Костромы. Гражданке Л. (Межевской р-н) разъяснен порядок предоставления жилья в Костромской области, порядок участия в программе переселения граждан из ветхого аварийного жилья, а также нормы действующего законодательства, образующие понятие «благоустроенное жилье». Гражданке У. (г. Кострома) разъяснен порядок постановки на учет в качестве нуждающейся в случае отсутствия регистрации по месту жительства. Гражданину Т. (г. Кострома), просившему оказать содействие в улучшении жилищных условий, разъяснен порядок обеспечения граждан жилыми помещениями по договорам социального найма на территории Костромской области. Гражданке Л. разъяснен порядок регистрации по месту жительства и предоставления жилого помещения после освобождения из мест лишения свободы.

При рассмотрении обращения гражданина С., пребывавшего в Исправительной колонии № 1 и просившего оказать содействие в исполнении решения суда о предоставлении ему жилого помещения как лицу из числа

детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Уполномоченный обратился в департамент по труду и социальной защите населения Костромской области, а также в администрацию городского округа город Мантурово с просьбой проинформировать о порядковом номере С. в очереди на получение жилья по решению суда. Согласно предоставленной информации, С. состоит в соответствующем списке под номером 4, при этом, в связи с невозможностью немедленного исполнения решения суда, по освобождению от отбывания наказания ему может быть предложено временное жилое помещение муниципального маневренного фонда.

По обращению гражданки Х. (Шарьинский р-н), просившей оказать содействие в улучшении жилищных условий, департамент строительства, ЖКХ и ТЭК Костромской области проинформировал о том, что жилой дом, в котором проживает заявительница, включению в действующую региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда не подлежит (внесен в реестр аварийного жилищного фонда Костромской области, однако является домом блокированной застройки). администрация Шарьинского муниципального района в ответ на запрос Уполномоченного с просьбой рассмотреть вопрос о возможности переселения семьи Х. проинформировала о том, что заявитель включена в список нуждающихся в улучшении жилищных условий и при освобождении муниципального жилья на территории Зебляковского сельского поселения данные жилые помещения будут предложены ей.

Исполнительное производство об обязанности администрации Солигаличского муниципального района Костромской области обеспечить проведение работ по утеплению стен муниципального жилого дома, в котором проживает обратившаяся к Уполномоченному гражданка С. (г. Солигалич), окончено фактическим исполнением. Гражданке Н. (г. Макарьев), просившей оказать содействие в проведении ремонта жилого помещения, разъяснено право получения денежной компенсации на ремонт жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. По обращению гражданки М. (п. Островское) с жалобой на снятие с учета в качестве нуждающейся в жилых помещениях было установлено, что снятие осуществлено правомерно, в связи с утратой заявительницей оснований, дающих право на получение жилого помещения по договору социального найма.

Гражданке М. (г. Кострома), просившей «помочь провести поверки счетчиков по газу и воде», даны разъяснения порядка проведения соответствующих проверок. Доводы гражданина К. о двойной оплате услуг по обслуживанию внутриквартирного оборудования по результатам проверки, проведенной Государственной жилищной инспекцией, не подтвердились.

Гражданин М. (г. Мантурово) обратился в Государственный орган с жалобой на незаконное, по его мнению, отключение принадлежащего ему объекта предпринимательской деятельности от электроснабжения. Поскольку на момент поступления обращения поставленные в нем вопросы являлись предметом рассмотрения Арбитражного суда Костромской области, заявителю было разъяснено отсутствие у Уполномоченного процессуальных полномочий, в том числе по вступлению в судебный процесс с целью оказания поддержки одной из сторон. Впоследствии исковые требования заявителя были удовлетворены судом в полном объеме.

Гражданке З. (г. Кострома) и Л. (г. Мантурово), обратившимся к Уполномоченному по вопросам, связанных с уплатой взносов на капитальный ремонт, разъяснено, что указанная компенсация не предоставляется гражданам при наличии у них подтвержденной вступившим в законную силу судебным актом непогашенной задолженности. Для возможного заключения соглашения о погашении указанной задолженности заявителю рекомендовано обратиться в Фонд капитального ремонта Костромской области с соответствующим заявлением. Гражданке Б. (г. Макарьев), обратившейся с просьбой оказать содействие в подключении жилых помещений к централизованной системе водоотведения, рекомендовано обратиться в отдел инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства администрации Макарьевского муниципального района в целях получения соответствующей муниципальной услуги. Гражданке С. (Судиславский р-н), просившей оказать содействие в переносе сроков ремонтных работ, требовавших приостановления газоснабжения многоквартирного дома, разъяснены основания такого приостановления.

### **Приобретение благоустроенных жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей**

Согласно российскому законодательству дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, относятся к категории граждан, которые имеют право на государственную помощь и поддержку, в том числе на предоставление жилья при его отсутствии.

В адрес Уполномоченного в прошлом году поступило обращение гражданки С., являющейся представителем гражданина Р. – лица из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с просьбой оказать содействие в исполнении решения суда о предоставлении жилья, признании непригодным для проживания закрепленного с 1999 года за ребенком-сиротой жилого помещения и освобождении от задолженности



за коммунальные услуги. Как сообщила заявительница, в муниципальном жилом помещении ее подопечный никогда не проживал, договор социального найма не заключал, с 2016 года зарегистрирован по другому адресу, однако ему, как нанимателю, начисляется плата за жилое помещение, в котором жить невозможно, и плата за коммунальные услуги, которые ему не оказываются. Уполномоченный лично выезжал по указанному заявителем адресу и убедился в том, что жилое помещение находится в плачевном состоянии. Впоследствии по его инициативе областной прокуратурой было организовано проведение проверки, по результатам которой установлено ненадлежащее техническое и санитарное состояние жилого помещения (отсутствие полов в санитарном помещении, повреждение стен, потолка, оконных рам в жилой комнате). Также выяснилось, что в нарушение требований жилищного законодательства коммунальными службами города Костромы произведено начисление платы за водоснабжение и водоотведение. Кроме того, установлены противоречия в правоустанавливающих документах на жилое помещение (наличие собственника данной недвижимости). В 2017 году в пользу гражданина Р. было вынесено решение суда о предоставлении ему социального жилья, которое до настоящего времени не исполнено, так как не подошла очередность. В настоящее время гражданин Р. вынужден арендовать жилье за собственные средства, так как установленные противоречия не позволяют ему реализовать право на оформление надлежащего договора социального найма на жилое помещение и фактическое проживание в нем до предоставления благоустроенного жилья. Данное обращение находится на контроле Уполномоченного, заявителю также разъяснено право на обращение в суд с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, а также о взыскании судебных расходов.

Гражданка П., обратившаяся на личный прием к Уполномоченному, сообщила, что является опекуном недееспособного П., за которым закреплено право пользования муниципальным жилым помещением, расположенным в городе Костроме. Поскольку заявительницей в собственность П. было приобретено другое жилое помещение, она просила оказать содействие в снятии П. с регистрационного учета в закрепленном за ним жилом помещении и регистрации его в квартире, принадлежащей ему на праве собственности. Данная просьба была обусловлена невозможностью проживания опекаемого лица в закрепленном жилом помещении, поскольку в нем на тот момент проживали его родственники, выселенные ранее по решению суда. Полагая, что полученный заявителем отказ Управления опеки и попечительства администрации города Костромы в выдаче согласия на снятие опекаемого лица

с регистрационного учета в жилом помещении, проживание в котором для него недоступно, ведет к ограничению гарантированного Конституцией Российской Федерации права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, и ухудшению имущественного положения опекаемого лица, вынужденного оплачивать коммунальные услуги за незаконно проживающих в помещении лиц. Уполномоченный обратился в прокуратуру Костромской области с просьбой рассмотреть возможность проведения проверки по изложенным выше обстоятельствам. Согласно ответу прокуратуры, заочным решением Ленинского районного суда города Костромы от 25 декабря 2017 года по гражданскому делу требования администрации города Костромы к проживавшим в жилом помещении родственникам П. о признании их утратившими право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета были удовлетворены, указанные лица признаны утратившими право пользования жилым помещением и регистрация их по указанному адресу аннулирована. При этом, учитывая, что уполномоченными структурными подразделениями администрации города Костромы на протяжении длительного периода времени не были приняты меры, направленные на выселение указанных лиц, данные сведения были отражены прокуратурой города в представлении, адресованном главе администрации города Костромы. Во исполнение указанного представления Управление имущественных и земельных отношений администрации города обратилось в суд с иском о выселении указанных лиц из жилого помещения, и решением Ленинского районного суда от 21 октября 2022 года исковые требования были удовлетворены.

Несмотря на это, вопрос, поставленный заявителем в обращении к Уполномоченному, остается неразрешенным, поскольку П. в любом случае не имеет намерения проживать в закрепленном за ним жилом помещении, однако задолженность по оплате указанного помещения и коммунальных услуг продолжает накапливаться (при том, что на протяжении длительного периода времени указанным помещением незаконно пользовались иные лица). Также обращает на себя внимание то обстоятельство, что в обоих описанных выше случаях имелись исполнительные листы по задолженности платы за услуги ЖКХ.

Для исключения случаев регистрации (вселения) детей-сирот в закрепленное за ними жилое помещение, непригодное для проживания, Уполномоченный рекомендует обратить внимание межведомственных комиссий органов местного самоуправления на необходимость осуществления строгого контроля за соответствием жилых помещений, закрепляемых за детьми-сиротами.

Важно отметить, что в целях обеспечения жильем детей-сирот органы власти ищут новые механизмы для реализации их конституционного права. В феврале 2022 года администрацией Костромской области принято постановление о дополнительной мере социальной поддержки в виде единовременной социальной выплаты на приобретение в собственность жилого помещения на основании сертификата гражданам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Впервые именные денежные сертификаты на приобретение в собственность однокомнатных квартир площадью 33 квадратных метра выдали 40 гражданам, достигшим возраста 23 лет, ранее относившимся к категории детей-сирот. Практика предоставления жилищных сертификатов в регионе продолжается и позволит значительно сократить число нуждающихся в получении жилья.

## ТРУДОВЫЕ ПРАВА

В обращениях, связанных с трудовыми правоотношениями, гражданами поднимались вопросы несвоевременной выплаты заработной платы (гражданин Х., Островский район), предоставления работодателем перерывов при работе с компьютерной техникой, дискриминации в сфере труда (гражданин Б., г. Кострома), незаконности, по мнению заявителя, проведения служебных проверок (гражданка Б., г. Кострома), расторжения трудовых правоотношений, невыплаты пособия по временной нетрудоспособности, заработной платы и прочих причитающихся выплат в связи с увольнением (гражданин К., г. Кострома; гражданин Ч., г. Кологрив).

По всем обращениям гражданам были даны соответствующие разъяснения действующего трудового законодательства. Ряд из них рассматривался во взаимодействии с контролирующими, надзорными органами, в отдельных случаях права граждан были восстановлены в судебном порядке.

Так, по итогам проверки по обращению гражданина К. (г. Кострома), проведенной по инициативе Уполномоченного Государственной инспекцией труда в Костромской области (далее – Инспекция), был выявлен факт расторжения трудового договора с работником по инициативе работодателя в период, когда работник находился в отпуске по временной нетрудоспособности, что является нарушением трудового законодательства. Также в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий были выявлены нарушения Трудового кодекса Российской Федерации при отмене поручения дополнительной работы. Вместе с тем Инспекцией предписание работодателю об устранении выявленных нарушений выдано не было. Свою позицию надзорное ведомство обосновало положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», согласно которым в 2022 году предписание об устранении выявленных нарушений выдается контролируемому лицу исключительно в случае, если в ходе контрольного (надзорного) мероприятия, проверки были выявлены факты нарушений, влекущих непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью, возникновения чрезвычайных ситуаций и пр. Поскольку вопросы о законности непредоставления отпуска без сохранения заработной платы, дополнительного времени отдыха за ранее отработанное время и непродления ежегодного отпуска признаны индивидуальным трудовым спором, для его разрешения заявителю было рекомендовано обратиться в суд. По итогам судебного рассмотрения приказ работодателя о прекращении (расторжении) трудового договора (увольнении) с гражданином К. признан

незаконным, он был восстановлен в должности, а в его пользу взыскан заработок за время вынужденного прогула. Кроме того, по итогам служебной проверки, проведенной по инициативе Уполномоченного вышестоящей по отношению к работодателю организацией, директор учреждения, незаконно уволивший гражданина К., был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Учитывая социальную значимость вопросов соблюдения прав граждан в сфере трудовых отношений, рассмотрение обращений осуществлялось, в том числе, во взаимодействии с исполнительными органами государственной власти области. Так, обращение гражданина Ч. (г. Кологрив) по ряду вопросов, связанных, в том числе, с постановкой на учет в качестве безработного, рассматривалось совместно с департаментом по труду и социальной защите населения Костромской области. Гражданину, в частности, были даны подробные разъяснения по законодательству о занятости населения: о постановке на учет в центре занятости населения, о документах, необходимых для регистрации в качестве безработного, о размере и сроках выплаты пособия по безработице, а также о требованиях к подбору вариантов подходящей работы. В ходе личной встречи со специалистами ОГБУ «Кологривский комплексный центр социального обслуживания населения» заявителю (в связи с полученной им ранее травмой) предложены технические средства реабилитации. Также заявителю даны подробные разъяснения о праве и порядке получения им мер социальной поддержки в соответствии с Законом Костромской области от 19 июля 2005 года № 292-ЗКО «О государственной социальной помощи в Костромской области».

Во взаимодействии с ОГКУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг населению» рассматривалось обращение гражданина П. (г. Кострома) в интересах неопределенного круга лиц по вопросу предоставления сотрудникам данного учреждения перерывов при работе за компьютером. Заявителю были даны разъяснения о том, что в целях предупреждения возникновения утомляемости у работающих с ПЭВМ, в том числе по причине зрительного, нервно-эмоционального напряжения и гиподинамии СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 3 июня 2003 года № 118) были предложены рекомендации работодателям по организации перерывов в работе за компьютером (п. п. 1.3, 1.7 Приложения 7 к СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03). Однако СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 утратили силу. Также заявителю было разъяснено, что согласно действующему трудовому законодательству, в течение рабочего дня (смены) работнику предоставляется перерыв для отдыха и питания продолжительностью от 30 минут до 2 часов (статья 108 Трудового кодекса Российской Федерации). Время предоставления перерыва и его конкретная продолжительность устанавливаются в правилах внутреннего трудового распорядка или по

соглашению между работником и работодателем. В этой связи в настоящее время работодателю целесообразно самостоятельно определить необходимость организации перерывов при работе с компьютером. По данному обращению Уполномоченным у ОГКУ «МФЦ» была запрошена информация о порядке организации перерывов работникам при работе за компьютером. Согласно поступившим сведениям, в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка учреждения, во время рабочего дня работнику ОГКУ «МФЦ», его обособленного структурного подразделения предоставляется перерыв для отдыха и питания (1 час), который в рабочее время не включается, перерыв при работе с компьютером не предусмотрен. Вместе с тем во исполнение постановления администрации Костромской области от 23 ноября 2020 года № 515-а в ОГКУ «МФЦ» в течение рабочего дня предусмотрены два перерыва продолжительностью 30 минут каждый для дезинфицирования помещений, предназначенных для приема граждан. В течение данных перерывов сотрудники работу за компьютером не осуществляют.

Изучение поступивших письменных и устных обращений граждан показывает, что многих нарушений в сфере труда можно было бы избежать, если бы сами граждане изначально не шли на компромисс с работодателем, а требовали бы надлежащего оформления трудовых отношений. За содействием в восстановлении нарушенных прав зачастую обращаются те граждане, которые сами изначально соглашались с незаконными действиями работодателя, а значит и ущемлением своих прав. В дальнейшем, отсутствие надлежащих документов об оформлении трудовых отношений затрудняет гражданам защиту своих интересов.

Так, проверкой, проведенной по инициативе Уполномоченного Государственной инспекцией по труду в Костромской области по обращению гражданина Х. (Островский район), было установлено, что трудовой договор между ним и работодателем-физическим лицом не заключался. Деятельность осуществлялась заявителем по устной договоренности, и, исходя из характера возникших отношений, они носили гражданско-правовой характер. В этой связи гражданину было разъяснено его право обратиться в суд с исковым заявлением для признания отношений, возникших между ним и индивидуальным предпринимателем, трудовыми, и взыскании возникшей задолженности за оказанные услуги по договору гражданско-правового характера.

Часть нарушений трудовых прав работников по-прежнему связана с неисполнением законодательства об оплате труда.

Так, во взаимодействии с органами прокуратуры были восстановлены права граждан П. и Ш., обратившихся к Уполномоченному с жалобами на нарушения трудового законодательства в связи с задержкой выплаты

заработной платы, а также допущенное, по мнению заявителей, бездействие со стороны сотрудников Государственной инспекции труда в Костромской области при рассмотрении их обращений. По итогам проверки, проведенной прокуратурой Костромской области, нарушений требований законодательства в деятельности Инспекции выявлено не было. Вместе с тем было установлено, что работодателем в нарушение абзаца седьмого части второй статьи 22 и части шестой статьи 136 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата гражданам П. и Ш. за ноябрь 2021 года, а также за период январь-февраль 2022 года была выплачена с нарушением установленного срока. По указанным основаниям прокуратурой Октябрьского района были внесены представления, которые были удовлетворены работодателями. Гражданам была выплачена денежная компенсация за задержку выплаты заработной платы.

По жалобе работников ФГАОУ ДПО «Костромской ЦППК» на невыплату заработной платы и прочих выплат, связанных с увольнением, Уполномоченным Федеральному дорожному агентству Министерства транспорта Российской Федерации (далее – Агентство) было направлено письмо с предложением рассмотреть возможность принятия мер, направленных на погашение задолженности по заработной плате и компенсационным выплатам перед уволенными работниками. По информации Агентства, решение вопроса погашения задолженности по заработной плате является обязательством Учреждения и относится к компетенции его ликвидационной комиссии. Вместе с тем Агентством совместно с Росимуществом и АО «ДОМ.РФ» была инициирована работа по определению потребности в объектах недвижимости Учреждения у федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов, включению в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества или передачи для использования в целях, предусмотренных Федеральным законом от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства». По предварительным результатам проработки имелась заинтересованность АО «ДОМ.РФ» в использовании недвижимого имущества Учреждения. По результату вовлечения в хозяйственный оборот указанного имущества предполагается компенсация Учреждению в порядке, предусмотренном частью 4.3 статьи 12 Федерального закона № 161-ФЗ. Также в целях удовлетворения требований кредиторов Учреждения Агентство уведомило о готовности рассмотреть вопрос согласования реализации движимого имущества Учреждения после поступления надлежаще оформленного перечня документов, установленного соответствующим приказом Федерального дорожного агентства. В дальнейшем от Агентства поступила информация о том, что вопросы реализации

имущества и перечисления денежных средств, полученных по результату реализации недвижимого имущества, будут находиться в компетенции АО «ДОМ.РФ» после передачи ему имущества Учреждения, также государственной регистрации обременения права собственности Российской Федерации в целях совершения АО «ДОМ.РФ» юридических и иных действий, в том числе сделок в качестве агента Российской Федерации.

Вопрос восстановления нарушенных прав граждан на выплату заработной платы организациями, в отношении которых ведутся процедуры банкротства, остается проблемным. Нередко возникает ситуация, когда граждане, обратившиеся в суд по причине невыплаты заработной платы, на момент исполнения решения суда узнают, что средства на погашение долга по зарплате у предприятия отсутствуют, а имущество, на которое можно обратить взыскание, распродано для погашения других долгов. К этому приводит несовершенство действующего законодательства, так как задолженность по заработной плате, согласно статье 134 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», относится ко второй очереди удовлетворения требований кредиторов. В ряде случаев финансово-экономическое состояние предприятий-банкротов не позволяет в полном объеме удовлетворить требования кредиторов второй очереди (осуществить расчеты по оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору), поскольку требования каждой очереди удовлетворяются только после полного расчета с кредиторами предыдущей очереди. В этой связи целесообразно вернуться к обсуждению вопроса о необходимости пересмотра на законодательном уровне очередности удовлетворения требований по оплате труда работников и внести, наконец, соответствующие изменения в Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В целях обеспечения реализации права граждан на получение вознаграждения за труд было бы целесообразно поставить выплату вознаграждения арбитражного управляющего в зависимость от погашения задолженности перед работниками.



## ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Часть поступивших к Уполномоченному обращений касалась вопросов, связанных с гражданским процессом. Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство в разумные сроки судопроизводства является одним из важнейших конституционных прав человека. Реализация гражданином этого права предусматривает реальный доступ к правосудию, предполагает рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, неукоснительное соблюдение правовых процедур, обеспечение требуемых процессуальных прав и гарантий для участников гражданского судопроизводства, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения. Судебная защита нарушенных прав востребована среди граждан. Для решения возникших проблемных вопросов они все чаще обращаются в суд. Вместе с тем в гражданско-правовом споре одна из сторон обычно остается недовольной вынесенным судебным решением. Поэтому право на справедливое судебное разбирательство само по себе вовсе не гарантирует результат, который сможет удовлетворить стороны, заинтересованных лиц. Ввиду отсутствия у Уполномоченного процессуальных полномочий по участию в рассмотрении гражданско-правовых споров, заявителям оказывалась соответствующая юридическая помощь по определению порядка реализации их прав на обжалование судебных постановлений в соответствующих инстанциях, а также в основном давались мотивированные разъяснения об обоснованности принятых судами решений.

По ряду обращений с просьбами о получении актуальных сведений об исполнительном производстве и другим вопросам, связанным с работой судебных инстанций, судебных приставов-исполнителей, арбитражных управляющих, заявителям оказывалось содействие в получении необходимой информации, в том числе о месте нахождения материалов по исполнительному производству. Сотрудниками аппарата Уполномоченного разъяснялся порядок получения дубликатов исполнительных листов, реализации права на получение информации о ходе исполнительного производства и давался ряд других правовых консультаций. По итогам рассмотрения ряда обращений также были даны разъяснения о порядке документального подтверждения гражданином источника дохода, о порядке обжалования действий (бездействия) и решений (постановлений) судебного пристава-исполнителя, о возможности применения приставом-исполнителем мер принудительного исполнения судебного решения и другие разъяснения.

В отдельных обращениях (жалобах, заявлениях) гражданами высказывались просьбы об оказании содействия в исполнении судебных постановлений, оспаривались процессуальные решения судебных приставов-исполнителей, обжаловались действия (бездействие) субъектов исполнительного производства. Ряд обращений, касающихся сферы исполнительного производства и затрагивающих вопросы законности решений, действий (бездействия) судебных приставов, рассматривался совместно с Управлением ФССП России по Костромской области в рамках заключенного двустороннего Соглашения о взаимодействии.

Так, по инициативе Уполномоченного Управлением была проведена соответствующая проверка и восстановлены права гражданина С. (г. Ковров, Владимирская область), обжаловавшего действия судебных приставов-исполнителей по неоднократному списанию денежных средств со счета в кредитном учреждении. Как показали результаты проверочных мероприятий, в отделении судебных приставов по Шарьинскому и Поназыревскому районам на принудительном исполнении находились производства, возбужденные в отношении однофамильца заявителя, уроженца Республики Казахстан. По итогам рассмотрения обращения денежные средства, ошибочно удержанные со счета обратившегося к Уполномоченному гражданина С., а также перечисленные в доход государства, были возвращены заявителю. Кроме этого в базе данных Автоматизированной информационной системы Федеральной службы судебных приставов была произведена коррекция данных о должнике, поскольку в исполнительных производствах, возбужденных в отношении должника, ранее ошибочно отражались данные заявителя.

Заявленные в обращениях к Уполномоченному факты проявляемого судебными приставами-исполнителями бездействия не всегда находили свое подтверждение. Так, по жалобам гражданки В. (г. Кострома) на бездействие сотрудника отдела судебных приставов по Фабричному округу города Костромы, по жалобе гражданина Н. (Кострома) на бездействие сотрудников, по итогам проведенных Управлением проверок было установлено отсутствие нарушений со стороны судебных приставов-исполнителей, поскольку меры по исполнению решений судов ими принимались, осуществлялся розыск активов должников, а также реализация их имущества.

Отдельные обращения (граждане Б., П., Буйский район) по вопросу оказания содействия в принудительном исполнении судебных решений о взыскании денежных средств, внесенных в некоммерческие организации, рассматривались во взаимодействии с правоохранительными органами, возбудившими соответствующее уголовное дело по факту хищения денежных

средств граждан. Поскольку в настоящее время по обстоятельствам, изложенным в обращениях заявителей, проводятся следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на сбор доказательств по установлению события преступления, виновности лиц в совершении преступления, установлению размера вреда, причиненного преступлением, данные заявления остаются у Уполномоченного на контроле.

## **ПРАВО НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ**

Право гражданина на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой бесплатно, в современных условиях продолжает оставаться востребованным инструментом защиты (восстановления) прав и законных интересов граждан, социально незащищенных слоев населения, малоимущих и иных лиц. Реальный вклад в эту работу вносится участниками действующей в области государственной системы оказания гражданам бесплатной юридической помощи. Согласно Закону Костромской области от 18 июня 2012 года № 248-5-ЗКО «О бесплатной юридической помощи в Костромской области» (далее – Закон № 248-5-ЗКО), в государственной системе бесплатной юридической помощи участвуют органы исполнительной власти области и подведомственные им учреждения, иные органы. В 2022 году исполнительными органами была оказана правовая помощь 1926 гражданам (что на 29 процентов меньше, чем в 2021 году, и на 58 процентов меньше, чем в 2020 году).

При первичном обращении граждан к Уполномоченному работниками аппарата в 2022 году проведено 512 устных консультаций. Всем заявителям даны разъяснения действующего законодательства, оказано содействие в определении возможных действий в разрешении поставленных ими проблемных вопросов. Также обратившимся в Государственный орган гражданам по их просьбе предоставлялись извлечения из нормативных правовых актов, необходимая справочная информация, образцы и примерные формы документов.

Традиционно особое место в функционировании государственной системы оказания бесплатной юридической помощи занимает деятельность Адвокатской палаты Костромской области. В 2022 году адвокатами такая помощь была оказана 102 гражданам в 147 случаях (в 2021 году – 89 гражданам в 120 случаях), в том числе: малообеспеченным гражданам – в 21 случае; инвалидам 1 и 2 групп – в 66 случаях; детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, их законным представителям – в 5 случаях; гражданам, имеющим право на бесплатную юридическую

помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» – в 9 случаях, а также иным гражданам, имеющим в соответствии с законодательством право на получение бесплатной юридической помощи (в основном, гражданам старшего поколения) – в 46 случаях. Результаты работы по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи показывают, что подобная практика является востребованным инструментом защиты (восстановления) прав и законных интересов граждан. Так, по сравнению с 2021 годом количество граждан, получивших квалифицированную бесплатную юридическую помощь адвокатов, возросло в 2022 году на 14,6 процента.

Основная часть от общего числа всех видов оказанной адвокатами бесплатной юридической помощи пришлась на консультирование и составление документов правового характера по вопросам, регулируемым:

- гражданским законодательством (заключение, изменение, расторжение и признание сделок с недвижимым имуществом недействительными; ограничение дееспособности);

- жилищным законодательством (договор социального найма жилья; защита прав потребителей в части предоставления жилищно-коммунальных услуг);

- земельным законодательством (защита прав на земельный участок);

- законодательством, регулирующим правоотношения в сфере социального обеспечения (оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг; назначение, перерасчет и взыскание пенсий по старости, пенсий по инвалидности, по случаю потери кормильца, а также соответствующих пособий);

- трудовым законодательством (признание гражданина безработным и установление пособия по безработице);

- семейным законодательством (взыскание алиментов).

Прием граждан адвокатами проводится в областном и в 16 районных центрах области. В городе Костроме бесплатная юридическая помощь оказывалась в помещении Общественной палаты Костромской области. Жалоб на действия (бездействие) адвокатов, участвующих в оказании бесплатной юридической помощи, в Адвокатскую палату Костромской области, к Уполномоченному в прошедшем году не поступало.

25 ноября 2022 года внесены изменения в статью 7 Закона № 248-5-ЗКО, предусматривающие увеличение вознаграждения адвокатам, участвующим

в государственной системе бесплатной юридической помощи. Полагаем, что своевременная корректировка размера оплаты труда адвокатов будет способствовать повышению заинтересованности профессиональных защитников, позволит увеличить количество лиц, реализующих свое право на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Вместе с тем эффективность оказания гражданам бесплатной квалифицированной юридической помощи не в полной мере отвечает показателям ее востребованности. В связи с этим поддерживаем предложения Адвокатской палаты Костромской области о том, что эффективному участию адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи нашим землякам будут способствовать:

а) сокращение документов, которые адвокат должен оформить для получения оплаты за оказанную юридическую помощь по каждому обращению гражданина, обратившегося за помощью;

б) решение организационно-технических вопросов, в том числе, обеспечение мест приема граждан адвокатами оргтехникой, канцтоварами, электронными справочно-правовыми системами («КонсультантПлюс» либо «Гарант»);

в) дальнейшее расширение категорий граждан и случаев предоставления гражданам бесплатной юридической помощи.

В минувшем году Адвокатской палатой Костромской области осуществлялась также деятельность по оказанию юридической профессиональной помощи на безвозмездной основе («pro bono» – ради общего блага).

Адвокатской палатой, Нотариальной палатой, Уполномоченным практиковались совместные выезды с представителями органов государственной власти в пункты временного размещения для оказания бесплатной юридической помощи гражданам ДНР, ЛНР, Украины.

Участником негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи является студенческая юридическая клиника, созданная на базе юридического института Костромского государственного университета. В 2022 году ею было рассмотрено 654 поступивших обращения, оказана бесплатная юридическая помощь гражданам по вопросам применения правовых норм гражданского, гражданско-процессуального, жилищного, семейного, земельного законодательства, уголовного права и уголовного процесса, а также ряду других. Проведено 548 консультаций в устной, 88 в письменной и 4 в электронной (в сети Интернет) формах, составлено 103 документа правового характера.

В 2022 году проведена работа по совершенствованию регионального законодательства в сфере оказания бесплатной юридической помощи.

По инициативе департамента региональной безопасности – исполнительного органа Костромской области, уполномоченного в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, был расширен перечень случаев оказания бесплатной юридической помощи адвокатами, в части представления интересов граждан старшего поколения в суде в случае возникновения у них споров с микрофинансовыми организациями.

По предложению Уполномоченного 21 апреля 2022 года Костромской областной Думой внесены изменения в Закон № 248-5-ЗКО, предусматривающие расширение перечня категорий граждан, которые имеют право на получение бесплатной юридической помощи на территории региона. В частности, право на получение всех видов бесплатной юридической помощи распространено на: вдов ветеранов Великой Отечественной войны, а также вдов Героев Российской Федерации, Героев Советского Союза, Героев Социалистического Труда, Героев Труда Российской Федерации; членов семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий.

В настоящее время необходимо распространить право на получение бесплатной юридической помощи на граждан, участвующих в СВО, и членов их семей.

## ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ И УСЛУГ

Обращения по вопросам, связанным с защитой прав потребителей товаров и услуг, касались, в основном, неопределенного круга лиц. Одно из таких обращений поступило к Уполномоченному на проведенном им в городе Буе выездном личном приеме, куда в защиту законных интересов горожан обратилась Председатель Буйской городской, районной организации Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов. В частности, заявителем был поднят вопрос правомерности и соответствия антимонопольному законодательству взимания операторами почтовой связи комиссии с каждого платежа при оказании услуг населению по приему и переводу денежных платежей в счет оплаты жилищно-коммунальных услуг.

Согласно действующему законодательству Российской Федерации, прием и перевод денежных средств в счет оплаты жилищно-коммунальных услуг в настоящее время может быть осуществлен рядом хозяйствующих субъектов, в том числе операторами почтовой связи. Соответствующий порядок регламентирован Федеральным законом от 3 июня 2009 года № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами» (далее – Федеральный закон № 103-ФЗ). Так, в соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона № 103-ФЗ платежный агент при приеме платежей вправе взимать с плательщика вознаграждение в размере, определяемом соглашением между платежным агентом и плательщиком. При этом, согласно статье 16 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи», услуги почтовой связи, под которыми понимаются, в том числе, действия или деятельность по осуществлению почтовых переводов денежных средств, оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. В этой связи пользователь услуг почтовой связи обязан оплачивать оказанные ему услуги.

Согласно правовой позиции Федеральной антимонопольной службы, изложенной в письме от 27 сентября 2019 года № АК/84598/19, физические лица, в том числе, исходя из экономических соображений, для оплаты жилищно-коммунальных услуг, вправе выбрать любой способ осуществления таких платежей, равно как и любую кредитную и иную организацию, оказывающую услуги по приему и переводу денежных средств. На соответствующий запрос Уполномоченного по данному вопросу Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Костромской области отметило, что, принимая во внимание отсутствие в законодательстве Российской Федерации запретов на взимание кредитными организациями, платежными агентами, банковскими платежными агентами и операто-

рами почтовой связи комиссионного вознаграждения при оплате гражданами услуг жилищно-коммунального хозяйства, осуществляя указанные операции по поручению физического лица, названные организации вправе удержать с такого физического лица комиссионное вознаграждение за выполнение этих операций.

По мнению ведомства, в настоящее время законодательство Российской Федерации не содержит положений об обязанности ресурсоснабжающей организации обеспечивать безвозмездное оказание всеми названными хозяйствующими субъектами или каким-либо отдельным хозяйствующим субъектом услуг по приему и перечислению денежных средств в счет оплаты жилищно-коммунальных услуг. Физические лица, в том числе, исходя из экономических соображений оплаты жилищно-коммунальных услуг, вправе выбрать любой способ осуществления таких платежей, равно как и любую кредитную и иную организацию, оказывающую услуги по приему и переводу денежных средств.

Вместе с тем большая часть граждан, в том числе пожилого возраста, много лет оплачивавших различные услуги в отделениях почтовой связи, по многолетней привычке продолжают пользоваться услугами почты при оплате жилищно-коммунальных услуг. Поскольку жилищно-коммунальные платежи являются неотъемлемой частью ежемесячных расходов граждан и являются обязательными платежами, для многих семей, проживающих на территории Костромской области, сумма взимаемой операторами почтовой связи комиссии с каждого платежа является существенной и представляется несправедливой.

В течение трех лет на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации находится проект закона № 905546-7, предусматривающий внесение изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения запрета на взимание комиссии при внесении физическими лицами платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Поскольку данный вопрос касается неопределенного круга лиц, имеет социальную важность, ускорение принятия вышеуказанного законопроекта будет способствовать снижению финансовой нагрузки населения, в первую очередь, для граждан старшего поколения.

Совместно с Управлением Роспотребнадзора по Костромской области Уполномоченным рассматривалось обращение гражданина С. с жалобой на неисполнение продавцом обязательств по договору купли-продажи товара, приобретенного заявителем дистанционным способом посредством сети Интернет. По итогам рассмотрения гражданину были даны подробные разъяснения о судебном порядке восстановления нарушенных прав, а также направлен образец искового заявления об отказе от исполнения договора, взыскании неустойки, штрафа и компенсации морального вреда.



## ПРАВА В СФЕРЕ ОХРАНЫ ПОРЯДКА

По вопросам, связанным с охраной порядка, к Уполномоченному поступило 15 обращений. В них гражданами поднимались проблемы соблюдения правил общежития (гражданка Н., г. Судиславль), нарушения соседями права на покой, в том числе, в ночное время (граждане Г., г. Макарьев; З., И., Л., г. Кострома), нарушения неприкосновенности жилища (гражданка П., г. Кострома), обжаловались действия (бездействие) сотрудников полиции (гражданин Д., Галичский район; гражданка С., г. Нерехта; гражданин К., п. Островское; гражданка Л., г. Чухлома; гражданин Б., г. Ярославль). В ряде поступивших в Государственный орган обращений граждане высказывали также просьбы об оказании содействия в привлечении к юридической ответственности лиц, совершивших правонарушения и виновных в причинении материального ущерба (гражданка Ог., г. Шарья; С., Костромской район), о восстановлении прав в связи с кражей личного имущества (гражданин К., г. Шарья).

По всем обращениям заявителям были даны разъяснения о способе защиты (восстановления) нарушенных прав и законных интересов, по отдельным из них Уполномоченным инициировалось проведение компетентными органами проверок и принятие мер реагирования. Так, по обращению гражданки Н. (г. Судиславль) с жалобой на соседей, не исполняющих обязанности собственника жилья и бесхозяйственно содержащих квартиру, Уполномоченный, руководствуясь положением статьи 293 Гражданского кодекса Российской Федерации, обратился к главе муниципального образования с просьбой принять меры по недопущению нарушения правил общежития, систематического нарушения прав и интересов граждан. По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного главой Судиславского муниципального района в отношении ущемляющего права соседей собственника жилого помещения было вынесено предупреждение о необходимости устранения нарушений.

Ряд обращений рассмотрен во взаимодействии с органами внутренних дел. Так, по обращению Уполномоченного в интересах гражданина Д. (Галичский район), Управлением МВД России по Костромской области был установлен ряд недостатков при рассмотрении материалов проверки по обращению заявителя о причинении легкого вреда здоровью. В этой связи начальнику межмуниципального отдела МВД «Галичский» было дано поручение о проведении дополнительной проверки с целью установления всех обстоятельств, а также принятия законного и обоснованного процессуального решения в порядке, предусмотренном статьями 144-145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

По некоторым обращениям граждан инициировались проверки надзорного органа. Прокуратурой Костромской области по жалобе гражданки Л. (г. Чухлома) на бездействие сотрудников межмуниципального отделения МВД России «Чухломское» в связи с отказом в возбуждении уголовных дел были выявлены нарушения уголовно-процессуального законодательства. По этой причине в адрес начальника межмуниципального отделения полиции были внесены представления об устранении нарушений, по итогам рассмотрения которых три должностных лица были привлечены к дисциплинарной ответственности. В дальнейшем по обращениям гражданки Л. назначено проведение дополнительных процессуальных проверок, результаты которых находятся на контроле в прокуратуре Чухломского района.

Инициированная Уполномоченным прокурорская проверка по фактам, изложенным в обращении гражданки Г. (г. Макарьев), послужила поводом для отмены вынесенного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Г. о незаконной предпринимательской деятельности ее соседа, занимающегося, по мнению заявительницы, зубопротезированием на дому. В связи с ненадлежащим проведением сотрудниками органа внутренних дел процессуальной проверки прокуратурой района начальнику МВД России «Макарьевский» было внесено представление об устранении нарушений, одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, назначено проведение дополнительной процессуальной проверки.

Ряд поступивших обращений, касающихся вопросов соблюдения тишины и покоя в ночное время, свидетельствует о несовершенстве системы привлечения виновных лиц к юридической ответственности за их нарушение. На территории нашего региона действует Закон Костромской области от 24 мая 2022 года № 214-7-ЗКО «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Костромской области», за нарушение которого статьей 8.2 Кодекса Костромской области об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность (далее – Кодекс). Так, в частности, установлен запрет на нарушение тишины и покоя граждан в период с 22 часов вечера до 8 часов утра (игра на музыкальных инструментах, громкая речь, пение, свист, перестановка мебели, использование спортивного инвентаря и др.), а в период с 20 до 8 часов утра – на проведение ремонтных, строительных и погрузочно-разгрузочных работ в помещениях многоквартирных домов, на территории строительных площадок, объектов незавершенного строительства, за исключением экстренных ситуаций, когда работы необходимы для безопасности людей, ликвидации последствий аварий и чрезвычайных ситуаций, предотвращения преступлений. Также установлен круглосуточный запрет на громкую музыку в салонах автомо-

билей и общественного транспорта, использование звуковоспроизводящих устройств на повышенной громкости вне помещений торговли и сферы обслуживания.

В соответствии со статьей 12.5 Кодекса право составлять протоколы об административных правонарушениях за нарушение тишины и покоя граждан (статья 8.2 Кодекса) имеют должностные лица:

- департамента региональной безопасности Костромской области;
- органов внутренних дел (полиции) при наличии соглашения между администрацией Костромской области и Министерством внутренних дел Российской Федерации о передаче полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях за нарушение тишины и покоя;
- органов местного самоуправления муниципальных образований в Костромской области.

По информации УМВД России по Костромской области, в 2022 году на территории области зарегистрировано 3299 жалоб на нарушение тишины и покоя граждан, по которым уполномоченными должностными лицами органов местного самоуправления муниципальных образований составлено свыше 1 тыс. протоколов об административных правонарушениях, наложено штрафов на общую сумму около 2,3 млн рублей; прекращено по различным основаниям 220 материалов проверок; вынесено свыше 1,5 тыс. определений об отказе в возбуждении дел об административных правонарушениях.

Протоколы могут составляться должностными лицами департамента региональной безопасности Костромской области по статье 8.2 Кодекса по материалам, предоставляемым из Управления МВД России по Костромской области. Однако в 2022 году протоколы об административных правонарушениях по данной статье Кодекса уполномоченными сотрудниками департамента не составлялись.

Ввиду отсутствия Соглашения о передаче полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, в настоящее время сотрудниками полиции протоколы по статье 8.2 Кодекса не составляются.

## **ПРАВО НА БЕЗОПАСНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ, БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ**

В 2022 году к Уполномоченному поступали обращения по вопросам безопасной среды проживания граждан, а также экологии и природопользования. Основная часть жалоб рассматривалась во взаимодействии с контрольно-надзорными органами, а также профильными департаментами Костромской области и органами местного самоуправления.

Так, в интересах неопределенного круга лиц на личный прием к Уполномоченному обратилась гражданка М. (г. Буй) с просьбой о содействии в решении вопроса по включению реки Кострома в соответствующую программу по расчистке русла. Жалоба была обоснована обмелением водного объекта и угрозой подтопления во время паводка. Данное обращение рассматривалось во взаимодействии с департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области, которым в августе 2022 года было проведено комиссионное обследование участка реки Кострома на территории города Буй (от железнодорожного моста у н.п. Булгарим до границы г. Буй). В 2023-2025 годах департаментом планируется проведение государственного мониторинга участка реки Кострома на территории г. Буй. Результаты мониторинга лягут в основу формирования бюджетных проектировок Федерального агентства водных ресурсов по реализации соответствующих мероприятий за счет субвенций, предоставляемых из федерального бюджета в рамках реализации федеральных проектов по защите водных объектов, таких как «Оздоровление Волги», «Защита от негативного воздействия вод и обеспечения безопасности гидротехнических сооружений на территории Российской Федерации» и других.

В интересах неопределенного круга лиц к Уполномоченному обратилась с жалобой гражданка М. (г. Нерехта) по вопросу строительства в черте города Нерехта по улице Ленина автозаправочной станции (далее – АЗС), которая возводится на берегу реки Нерехты вблизи жилых домов и детского сада «Солнышко». Согласно предоставленному для ознакомления Разрешению на строительство от 25 марта 2020 года № 44-RU44512101-01-2020, выданному администрацией города Нерехты, по адресу: Костромская область, город Нерехта, улица Ленина, дом 94 запланировано возведение объекта придорожного сервиса, а именно – магазина сопутствующей торговли. Вместе с тем при посещении городского поселения по указанному адресу Уполномоченным были обнаружены уже установленные колонки для заправки топливом автомобилей.

В ходе рассмотрения обращения гражданки М. было установлено, что мобильная топливозаправочная станция (размещенная на земельном участке, принадлежащем на праве аренды ООО «Эксперт-Ойл») находится в 3 поясе зоны санитарной охраны источника водоснабжения (р. Солоница). По этой причине управлением Роспотребнадзора по Костромской области указанному хозяйственному обществу было направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований санитарного законодательства в части проведения комплекса мероприятий по установлению санитарно-защитной зоны и выполнения специальных мероприятий по защите водоносного горизонта от загрязнения при эксплуатации АЗС (станции топливозаправочной мобильной «Venza» МТЗМ «Престиж»).

Верхне-Волжское межрегиональное управление Росприроднадзора сообщило, что действующая АЗС расположена не в водоохранной зоне реки Нерехта. Вместе с тем по факту использования земельного участка для обслуживания автотранспорта, надзорным ведомством в отношении ООО «Эксперт-Ойл» были приняты меры – выдано предостережение о недопустимости нарушений обязательных требований Водного кодекса Российской Федерации.

Во взаимодействии с администрацией города Костромы рассматривалось обращение гражданки Г. (г. Кострома) об увеличении количества площадок для выгула собак в Заволжском районе города Костромы, о содействии в решении вопроса по внесению изменений в Кодекс Костромской области об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение правил содержания домашних животных. По итогам рассмотрения обращения заявительнице были даны разъяснения о порядке реализации гражданами инициативы по организации площадок для дрессировки и выгула собак. Также заявительница была проинформирована о том, что в соответствии со статьей 21 Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», за нарушение его требований владельцы животных и иные лица несут юридическую ответственность. Так как административная ответственность за нарушение положений Федерального закона № 498-ФЗ не установлена, Костромской областной Думой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации было направлено предложение об установлении административной ответственности за нарушение установленных федеральным законодательством требований к содержанию домашних животных, а также о наделении должностных лиц органов местного самоуправления полномочиями по составлению протоколов за нарушение указанных требований. 16 июля 2021 года в Государственную Думу внесен на рассмотрение

законопроект № 1216032-7, предусматривающий установление ответственности за нарушение требований Федерального закона № 498-ФЗ, который находится на рассмотрении.

С вопросом об оказании содействия в реализации проекта формирования комфортной среды – ландшафтного парка «Заволжье» к Уполномоченному на личный прием обратились жители города Костромы, представители Костромского областного общественного экологического движения «Во имя жизни». В ходе личного приема представители общественного экологического движения сообщали о том, что органами местного самоуправления города Костромы не решен вопрос о включении в состав территории парка «Заволжье» земельного участка, находившегося в аренде ООО «Строймаркет» для строительства апарт-отеля «Родные берега».

Согласно информации администрации города Костромы, в целях развития Заволжского района города Костромы, местной администрацией был заключен муниципальный контракт с ООО «Архитектурная мастерская УММО» (г. Москва), предметом которого являлась разработка проекта благоустройства ландшафтного парка «Заволжье». В связи с невыполнением обязательств со стороны подрядной организации в части нарушения установленных сроков, администрацией города Костромы муниципальный контракт был расторгнут. В целях организации проведения повторных конкурсных процедур и заключения нового контракта на разработку проектно-сметной документации администрацией города Костромы направлялись ходатайства о рассмотрении на заседании Думы города Костромы вопроса о выделении дополнительных средств, однако из-за дефицита бюджетных средств направленные ходатайства были отклонены.

Согласно Генеральному плану города Костромы земельные участки для размещения апарт-отеля «Родные берега» были предоставлены по договорам аренды ООО «СтройМаркет» в 2012 году. Решением Арбитражного суда Костромской области в ноябре 2020 года договоры аренды расторгнуты, на хозяйственное общество возложена обязанность возвратить предоставленные в аренду земельные участки, предварительно демонтировав размещенные на них конструкции. В связи с неисполнением судебного решения в добровольном порядке было возбуждено исполнительное производство. Вместе с тем должник по адресу, указанному в исполнительном документе, не располагает, организация хозяйственную деятельность длительное время не осуществляет, движение денежных средств по счетам отсутствует. По этой причине в мае 2022 года исполнительное производство окончено, а исполнительный лист возвращен с актом о невозможности исполнения (взыскания).

Поскольку рассмотрение вопроса о включении земельных участков в границы озелененной территории общего пользования «Парк в Заволжском районе» могло быть осуществлено только после их возврата, Уполномоченный обратился к Главе администрации города Костромы с предложением рассмотреть вопрос о принятии предусмотренных законом мер, направленных на включение вышеуказанных земельных участков в границы озелененной территории общего пользования. Согласно поступившему ответу, администрацией подготовлены документы для повторного направления исполнительного листа на принудительное исполнение в службу судебных приставов с ходатайством об объявлении розыска должника. По информации Управления ФССП по Костромской области, постановление об окончании исполнительного производства отменено, в адрес взыскателя направлено письмо о принятии земельного участка.

В 2022 году к Уполномоченному поступали также обращения, касающиеся безопасной среды проживания граждан, безопасности дорожного движения, соблюдения санитарных норм и правил. По ним заявителям давались необходимые разъяснения, оказывалось содействие в защите законных интересов граждан, инициировалось проведение проверок.

Так, по обращению гражданки П. (г. Кострома) с жалобой на ухудшение условий проживания в связи с превышением допустимого уровня шума в жилом помещении по инициативе Уполномоченного Управлением Роспотребнадзора по Костромской области с привлечением специалистов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Костромской области» были проведены соответствующие замеры уровней шума в жилой комнате квартиры заявительницы. По результатам лабораторно-инструментальных исследований эквивалентные и максимальные уровни звука в спальне квартиры оказались соответствующими требованиям санитарных норм и правил.

В части обеспечения прав граждан на безопасность в сфере дорожного движения, обеспечения соблюдения норм и правил общежития, прав неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду, полагаем, что в настоящее время актуализируется также вопрос о необходимости совершенствования правового регулирования, направленного на недопущение организации стоянки грузового автотранспорта в городской жилой зоне и вблизи социально-культурных объектов.

Согласно части 4 статьи 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» юридические лица и индивидуальные предприниматели при осуществлении ими деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств, обязаны обеспечивать наличие парковки (парковочного места) для стоянки всех принадлежа-

щих им транспортных средств, а также помещений и оборудования, позволяющих осуществлять техническое обслуживание и ремонт этих транспортных средств, или заключение договоров со специализированными организациями о стоянке этих транспортных средств, об их техническом обслуживании и о ремонте.

Вместе с тем в нарушение данных требований индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, осуществляющими грузовые перевозки, владельцами небольших грузовиков зачастую не создается своих гаражных хозяйств, а стоянка грузового малотоннажного автотранспорта марки «Газель» и других марок осуществляется ими на территории дворов многоквартирных жилых домов в местах их проживания либо в местах расположения помещений, арендованных ими под офисы. Устройство стоянки грузовых автомобилей (в том числе проведение их ремонта и заправки горюче-смазочными материалами) в жилой зоне нарушает права неопределенного круга лиц на безопасность и благоприятную окружающую среду.

Однако, возможность принятия мер по привлечению таких граждан к административной ответственности за нарушение правил остановки и стоянки автомобилей в неотведенных для этого местах не в полной мере урегулирована действующим законодательством. Так, административная ответственность за нарушение правил остановки и стоянки транспортных средств, предусмотренная статьей 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), касается только грузовых автомобилей массой свыше 3,5 тонн. Согласно пункту 17.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), *«в жилой зоне запрещаются... стоянка грузовых автомобилей с разрешенной максимальной массой более 3,5 тонны вне специально выделенных и обозначенных знаками и (или) разметкой мест»*, что выводит из-под действия диспозиции вышеуказанной нормы КоАП РФ грузовые автомашины марки «Газель» и другие грузовые автомашины массой до 3,5 тонн включительно.

Предложения об инициировании совершенствования соответствующего нормативного правового регулирования в Костромскую областную Думу ранее были направлены Уполномоченным. На заседании 23 ноября 2017 года областной Думой было принято Постановление № 705 об обращении к Министру внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцеву по вопросу совершенствования нормативного правового регулирования в части ограничения стоянки грузовых автомобилей в городской жилой зоне.



Согласно поступившему ответу, вышеуказанное Постановление областной Думы было изучено в Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России, а информация с предложениями по изменению законодательства принята к сведению и должна была быть учтена при подготовке изменений в Правила дорожного движения. Однако по прошествии пяти лет соответствующие изменения внесены не были.

В целях обеспечения прав граждан на безопасность было бы целесообразно вернуться к его рассмотрению и внести соответствующие изменения в Правила дорожного движения. Вариант возможных законодательных изменений был направлен в Костромскую областную Думу для включения в перспективный план ее работы на 2023 год.

### **ПРАВА ГРАЖДАН В СФЕРЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ**

В 2022 году к Уполномоченному поступило 6 обращений граждан по вопросам, связанным с земельными правоотношениями (в 2021 году – 1). В основном по итогам их рассмотрения заявителям давались разъяснения об имеющихся у них правах в сфере землепользования. Так, необходимая консультационная помощь оказана гражданке Р. (г. Кострома) по вопросу предоставления в собственность земельного участка, на котором расположен гаражный бокс. Заявительнице разъяснены положения Закона о «гаражной амнистии», позволяющей гражданам бесплатно получить в собственность государственные и муниципальные земельные участки, на которых находятся их гаражи. Гражданке У. (Красносельский район) с жалобой на соседа, занявшего, по ее мнению, часть принадлежащего заявительнице земельного участка, разъяснен способ признания прав на объекты недвижимости, возникших после вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» при отсутствии их государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», а также судебный порядок рассмотрения земельных споров.

Поскольку обращение гражданки Т. (Красносельский район) с просьбой об оказании содействия в решении вопроса, связанного с арендой земельного участка, связано с реализацией интересов граждан, состоящих в договорных отношениях, заявительнице даны разъяснения о праве урегулирования разногласий в судебном порядке. Гражданину Н. (г. Кострома), действующему

в интересах собственников жилья в многоквартирном доме, обратившемуся к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в получении разрешения на увеличение площади придомовой территории, разъяснены полномочия органов местного самоуправления по распоряжению землей, в том числе по изменению границ земельного участка, находящегося в общей долевой собственности собственников помещений в многоквартирном доме.

Часть поступивших обращений рассматривалась во взаимодействии с органами местного самоуправления, предоставлявшими по запросам Уполномоченного информацию, необходимую для объективного и всестороннего рассмотрения поступающих от граждан заявлений, в том числе по вопросам использования земельных участков и землеустройства. Так, по ряду вопросов, касающихся получения разрешения на использование земельного участка в садоводческом товариществе, который много лет не обрабатывается, к Уполномоченному обратилась гражданка Д. (г. Кострома). В целях объективного и всестороннего рассмотрения обращения у органов местного самоуправления запрошена дополнительная информация, в ходе подготовки которой была исправлена техническая ошибка в сведениях Единого государственного реестра недвижимости, допущенная в фамилии гражданина, ранее являвшегося собственником земли. В дальнейшем установлен факт открытия нотариусом соответствующего наследственного дела и нахождения земельного участка в собственности физического лица.

Отдельные обращения рассматривались во взаимодействии с надзорными ведомствами. Так, совместно с прокуратурой Костромского района Уполномоченным рассматривалось обращение гражданина С., с просьбой о приостановлении действия нормативного правового акта, утверждающего правила землепользования и застройки в Костромском районе. По итогам проверки прокуратура Костромского района усмотрела нарушения закона и внесла местной администрации соответствующее представление.

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Любые избирательные кампании, как правило, приводят к всплеску политической активности граждан и, соответственно, к увеличению количества жалоб на нарушения их политических прав (права на распространение информации, права на мирные собрания и пр.). В этой связи в Государственном органе осуществлялся мониторинг обеспечения на территории области реализации и защиты избирательных прав граждан.

На основании заключенного Государственным органом с избирательной комиссией Костромской области двустороннего Соглашения о взаимодействии в ходе избирательных кампаний поддерживался информационный обмен. Государственному органу регулярно предоставлялись сведения о количестве и содержании поступающих в избирательные комиссии жалоб по вопросам соблюдения избирательных прав граждан при подготовке и проведения выборов на территории нашего региона. Особое внимание уделялось прошедшим в единый день голосования 11 сентября 2022 года избирательным кампаниям по выборам в органы местного самоуправления ряда муниципальных образований Костромской области и дополнительным выборам депутата Костромской областной Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 3. Согласно информации избирательной комиссии Костромской области, в период избирательных кампаний по выборам, прошедшим в единый день голосования, в избирательные комиссии поступило в общей сложности 22 жалобы (обращения). Основная их часть касалась вопросов соблюдения порядка ведения предвыборной агитации, установленного Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Изучалась и проводимая в области работа по обеспечению возможности для голосования различных групп граждан, в том числе по созданию условий, необходимых для беспрепятственного посещения избирательных участков гражданами с ограниченными возможностями здоровья. Необходимые условия для участия в выборах такой категории граждан в области были обеспечены. Для лиц, которые по состоянию здоровья не смогли проголосовать на избирательном участке, избирательными комиссиями организовывалось голосование вне помещения для голосования. Жалоб на нарушение прав граждан на такое голосование не поступало.

В целях сбора и обобщения информации об обеспечении реализации и защиты избирательных прав граждан, рассмотрения обращений граждан

к Уполномоченному по данным вопросам в дни голосований в Государственном органе организовывалась работа телефона «горячей линии» и дежурство работников аппарата, осуществлялось обобщение информации, консультирование граждан.

Результаты мониторинга показали, что органами государственной власти области во взаимодействии с территориальными органами федеральных министерств и ведомств, органами местного самоуправления и избирательными комиссиями принимались соответствующие меры по обеспечению условий для деятельности избирательных комиссий и реализации гражданами права на свободное и добровольное участие в выборах при тайном голосовании.

Жалоб, связанных с возможными нарушениями избирательных прав граждан, к Уполномоченному от жителей Костромской области не поступало.

## ПРАВА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В 2022 году к Уполномоченному поступило 9 жалоб и заявлений, в которых граждане поднимали вопросы, связанные с расследованием уголовных дел.

По всем обращениям заявителям были даны разъяснения о способе защиты их прав, о порядке обжалования действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя. Отдельные жалобы становились поводом для инициирования Уполномоченным прокурорских проверок. Так, по обращению Уполномоченного в интересах гражданина Г. (г. Кострома), обратившегося с жалобой на отказ в возбуждении уголовного дела, соответствующее постановление было отменено прокуратурой города Костромы по итогам проведенной проверки. Ввиду установления в ходе дополнительной проверки нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных сотрудниками полиции, прокуратурой начальнику полиции УМВД России по г. Костроме на рассмотрение было направлено соответствующее требование.

В ходе рассмотрения жалоб граждан Уполномоченному следственными органами (в рамках заключенного двустороннего Соглашения о взаимодействии) предоставлялась необходимая информация. В ряде случаев вносились предложения по проведению дополнительных следственных мероприятий.

Так, по жалобе гражданина К. (г. Мантурово) на нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства по факту гибели гражданина в дорожно-транспортном происшествии Уполномоченным инициировалась проверка обоснованности вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела ввиду отсутствия материалов о повторном осмотре места происшествия. Ход расследования уголовного дела следственным управлением УМВД России по Костромской области взят на контроль.

Положительно был разрешен вопрос о возврате используемого ребенком-инвалидом ноутбука, изъятого в качестве вещественного доказательства в ходе расследования уголовного дела в отношении родителя. По просьбе Уполномоченного Следственным отделом по Центральному району города Костромы следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Костромской области после производства необходимых следственных действий переносной компьютер был возвращен обратившейся в Государственный орган с соответствующей просьбой гражданке Л. (г. Кострома).

Оказано содействие в защите прав гражданки В. (г. Кострома), обратившейся с жалобой на бездействие сотрудников полиции ОП-3 УМВД России по городу Костроме по факту нанесения ей телесных повреждений неизвестным мужчиной. По обращению Уполномоченного в интересах заявительницы

УМВД России по Костромской области проведена проверка, установившая факт ненадлежащего исполнения служебных обязанностей сотрудником отдела полиции при проведении проверочных мероприятий по заявлению о преступлении, в связи с чем он был привлечен к дисциплинарной ответственности. В дальнейшем сотрудниками полиции по факту причинения телесных повреждений гражданке В. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 116 «Побои» Уголовного кодекса Российской Федерации, а также установлено лицо, совершившее преступление. Расследование уголовного дела взято на контроль отделом организации дознания УМВД России по Костромской области.

По сравнению с 2021 годом в 1,5 раза выросло количество поступивших в 2022 году к Уполномоченному обращений по вопросам, связанным с защитой и восстановлением прав граждан в сфере уголовного судопроизводства (2022 – 12 обращений; в 2021 году – 8).

Часть таких жалоб содержала просьбы об обжаловании приговоров, которые, по мнению заявителей, были приняты судами в нарушение требований действующего уголовно-процессуального законодательства (граждане Ак., В., Вл., Д., М., С.). В отдельных обращениях поднимались вопросы устранения нарушений, допущенных, по мнению заявителя, органами следствия в ходе производства по уголовному делу, а также необходимости возобновления судопроизводства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (граждане Б., В.). В ряде обращений оспаривались решения органов, осуществлявших уголовное судопроизводство, а также органов прокуратуры, осуществлявших надзор за следствием (граждане В., Г., Л., С.). По итогам рассмотрения предоставленных для ознакомления документов и материалов заявителям были даны рекомендации о порядке обжалования приговоров, разъяснены иные способы защиты и восстановления нарушенных прав на различных стадиях уголовного судопроизводства.

В соответствии с заключенным Соглашением о взаимодействии Уполномоченному предоставлялась информация о поступивших в следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Костромской области обращениях граждан и принятых мерах, направленных на восстановление нарушенных прав и защиту охраняемых законом интересов.

В 2022 году приоритетными направлениями в деятельности следственного управления при рассмотрении обращений граждан являлись вопросы ненадлежащего оказания медицинской помощи (22 обращения), нарушения прав несовершеннолетних (90 обращений). Также особое внимание уделялось защите трудовых прав граждан, нарушениям, связанным с невыплатой

заработной платы (8 обращений), осуществлялась работа по защите законных интересов граждан в жилищной сфере, в том числе участников долевого строительства (2 обращения).

После произошедшего в январе в г. Костроме убийства малолетней девочки широкий общественный резонанс в прошедшем году вызвали обращения более чем от двухсот человек на имя Президента России по вопросу ужесточения уголовного наказания для педофилов. Также общественный резонанс вызвали обращения родителей несовершеннолетних детей-инвалидов, страдающих сахарным диабетом, о необеспечении необходимыми медицинскими изделиями. Все обращения в Управлении были разрешены в рамках компетенции, всем заявителям направлены ответы.

В порядке статьи 124 УПК РФ «Порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа» рассмотрено 54 жалобы по вопросам приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлениях, 83 – по вопросам предварительного следствия. Удовлетворена 1 жалоба, связанная с ненадлежащим рассмотрением предыдущей жалобы гражданина. Нарушения, явившиеся поводом для удовлетворения требований граждан, на итоговые процессуальные решения следователя не повлияли. Фактов нарушения сроков рассмотрения жалоб не имелось.

В истекшем году руководителем следственного управления проводились личные приемы граждан, в том числе выездные, а также совместные приемы с представителями надзорных и контролирующих ведомств. На приемах гражданами поднимались вопросы нарушения прав социально незащищенных групп населения (инвалиды, ветераны, дети-сироты), невыплаты заработной платы, ненадлежащего оказания медицинской помощи, нарушения прав участников долевого строительства, противодействия коррупции, осуществления призывной кампании, прохождения службы, обеспечения и выплаты денежного довольствия. Также организовывались инициативные личные приемы 222 человек, вынужденно покинувших территорию ДНР, ЛНР и Украины, и прибывших в Костромскую область, в том числе совместно с Уполномоченным.

В соответствии с заключенным Соглашением о взаимодействии Прокуратуры Костромской области и Уполномоченного предоставлялась информация о разрешенных в органах прокуратуры обращениях, связанных с обеспечением прав и свобод граждан в уголовном процессе. Большая часть обращений содержала жалобы на действия (бездействие), решения дознавателей, органа дознания и следователя при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, из 1496 таких жалоб доводы подтвердились

по 329 случаям. Разрешено 698 обращений по вопросам нарушения требований федерального законодательства при производстве предварительного следствия и дознания по уголовным делам, из них 162 были удовлетворены. Основной причиной удовлетворения обращений граждан остаются факты неприятия должностными лицами органов дознания и предварительного следствия мер к полной и всесторонней проверке сообщения о преступлении, установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, в ходе расследования уголовного дела, вынесения необоснованных процессуальных решений. Кроме этого в 2022 году органами прокуратуры разрешено 136 обращений по вопросам законности и обоснованности судебных постановлений по уголовным делам, мерами прокурорского реагирования восстановлены права граждан по 3 обращениям. В целом в 2022 году количество разрешенных в органах прокуратуры обращений, связанных с обеспечением прав и свобод граждан в уголовном процессе, сократилось на 8,3 процента.



## **СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ**

По сравнению с 2021 годом число обращений от граждан по вопросам, связанным с исполнением уголовных наказаний, незначительно снизилось (51 в 2022 году против 53 в 2021-м). Наибольшее число из них, как и прежде, было связано с условиями содержания в исправительных учреждениях и действиями их сотрудников – 24 (29 в 2021-м), медицинским обеспечением осужденных, подозреваемых и обвиняемых – 14 (10 в 2021-м). Осужденными и их родственниками высказывались просьбы об оказании содействия в переводе из одного исправительного учреждения в другое, а также о переводе внутри исправительного учреждения (из одного отряда в другой) (4), об оказании содействия в освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы по состоянию здоровья (1). Ставились в обращениях и иные вопросы (8) – в том числе просьбы о розыске родственников, иных лиц, личных вещей, жалобы на исчисление срока отбывания наказания и т.д.

Более половины обращений – 33 (43 – в 2021-м) рассмотрены во взаимодействии с Управлением ФСИН России по Костромской области и Федеральным казенным учреждением здравоохранения «Медико-санитарная часть № 44 Федеральной службы исполнения наказаний», 7 – совместно с органами прокуратуры. В рамках рассмотрения двух обращений осуществлялось взаимодействие с Управлением исполнения приговоров и специального учета Федеральной службы исполнения наказаний России. Также по одному из обращений информация о результатах проведенной проверки запрашивалась Государственным органом в Отделе МВД России по Костромскому району. Еще по одному обращению Государственным органом у Галичского районного суда Костромской области запрашивались сведения о порядке извещения заявителя о судебном заседании.

Рассмотрение обращений, предметом которых являлось обжалование действий (бездействия) сотрудников исправительных учреждений, и условия содержания в них, во взаимодействии с Управлением ФСИН и прокуратурой области, позволило полно и всесторонне исследовать поставленные в обращениях вопросы, и, при необходимости, своевременно принимать предусмотренные действующим законодательством меры реагирования. Так, например, в обращении осужденного Кр. (Исправительная колония № 1) обжаловался ответ прокуратуры Костромской области о результатах проверки по жалобе на условия содержания и незаконное помещение в штрафной изолятор, и высказывалась просьба провести повторную проверку. Согласно информации прокуратуры, по большинству ранее поступивших обращений

обстоятельства, изложенные заявителем, не нашли своего подтверждения. Вместе с тем, в ходе ранее проведенных проверок были установлены факты ненадлежащего оказания заявителю медицинской помощи и несоблюдения отдельными сотрудниками штрафного изолятора требований санитарно-эпидемиологических правил. В этой связи прокуратурой области руководству Управления вносилось представление об устранении нарушений закона, были приняты меры к недопущению нарушений впредь.

Гражданин К. (г. Кострома) обратился к Уполномоченному с жалобой на освобождение от наказания с опозданием на два дня, невыдачу одежды по сезону при освобождении, привлечение к труду без оплаты с нарушением режима рабочего времени в период отбывания наказания, отказ от предоставления информации касательно помощи при освобождении и отказ в предоставлении материальной помощи на четыре месяца в связи с тяжелым материальным положением заявителя. Прокуратура Костромской области, куда Уполномоченный обратился с просьбой о проведении соответствующей проверки, не выявила нарушений закона со стороны администрации учреждения при исчислении даты конца срока наказания. При освобождении из исправительного учреждения К. получил хранившиеся на складе личные вещи, ему было выплачено единовременное пособие, а также оплачен проезд до выбранного места жительства. Вместе с тем в части доводов о невыплате заработной платы проверкой установлено, что К. осуществлял работы по уборке помещений столовой исправительного учреждения, что подтверждалось отдельными разнарядками на вывод осужденных на работу, сведениями, содержащимися в журнале медицинских осмотров работников столовой (пищеблока), а также объяснениями других работников столовой из числа осужденных лиц. При этом приказ о его трудоустройстве на работу не оформлялся, за период отбывания наказания карты учета рабочего времени не заводилась, заработная плата не выплачивалась, в связи с чем Костромским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях в адрес начальника Исправительного учреждения было внесено представление об устранении нарушений закона.

В ряде случаев проверки проводились неоднократно. Так, по обращению гражданки В. (г. Кострома), ранее отбывавшей наказание в Исправительной колонии № 3 и обратившейся к Уполномоченному с жалобой на привлечение осужденных женщин к работам на территории запретной зоны исправительного учреждения, Уполномоченным трижды инициировались соответствующие проверочные мероприятия. Согласно ответам Управления ФСИН, фактов нарушения действующего законодательства в действиях сотрудников исправительного учреждения выявлено не было. Администрация исправи-

тельного учреждения не привлекала осужденных к труду по обслуживанию и ремонту технических средств охраны и надзора, а также размещенных в запретной зоне инженерных сооружений, конструкций и коммуникаций. При повторной проверке противозаконных действий со стороны сотрудников выявлено также не было. Осужденные, отбывавшие наказание в указанном исправительном учреждении и получавшие пенсию по старости (22 человека) и инвалидности (2 человека), привлекались к работам по благоустройству территории учреждения в соответствии с требованиями статьи 106 УИК РФ по их собственному желанию. Работы по поддержанию контрольно-следовой полосы в запретной зоне учреждения, включая уборку снега в зимний период, рыхление почвы при помощи мотоблока, окос травы в летний период, ремонт ограждений и оборудования, обслуживание датчиков и т.д. осуществлялись силами сотрудников исправительного учреждения. Фактов наличия осужденных к лишению свободы на территории внутренней запретной зоны учреждения, в том числе для проведения работ по поддержанию контрольно-следовой полосы, установлено не было. В ходе проверки, проведенной прокуратурой области, доводы обращения В. также не нашли объективного подтверждения.

Обвиняемая П. обратилась в Государственный орган с жалобой на непредоставление сотрудниками Следственного изолятора № 1 горячего обеда и сухого пайка в день проведения стационарного психиатрического судебного обследования заявителя, проходившего в Галичском районном суде Костромской области. Управление ФСИН в ответ на соответствующий запрос Уполномоченного уведомило о том, что расстояние от Следственного изолятора № 1 до г. Галича составляет 125 км, расчетное время в пути – 2 часа, в связи с чем П. была обеспечена завтраком и ужином согласно установленной норме питания и на указанную дату была снята с довольствия. Действующий порядок выдачи рационов питания не позволяет обеспечить питанием осужденных, подозреваемых и обвиняемых в соответствии с установленными нормами питания при нахождении в пути менее 6 часов. При этом необоснованная выдача индивидуальных рационов питания рассматривается в ходе проверок финансово-хозяйственной деятельности как перерасход продуктов питания и подлежит возмещению. Согласно позиции Управления, внесение изменений в пункт 130 приказа ФСИН России от 2 сентября 2016 года № 696 и в пункт 1 примечания № 6 к приказу Минюста России от 17 сентября 2018 года № 189 в части исключения слов «сроком свыше 6 часов» позволит решить проблему. Вместе с тем вопрос о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты, в том числе о порядке обеспечения рационами питания без учета времени нахождения

в пути, уже рассматривался в 2020 году в вышестоящем органе ФСИН России. В настоящее время Управлением тылового обеспечения ФСИН России взамен приказа ФСИН России от 2 сентября 2016 года № 696 подготовлен проект приказа, пунктом 12 которого определен порядок обеспечения рационами питания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, убывающих из учреждений УИС, в том числе для участия в судебных заседаниях. В частности, предусматривается, что *«взамен одного приема пищи таким осужденным выдается рацион питания по соответствующему варианту»*. Проект документа проходит процедуру согласования (направлен в территориальные органы ФСИН для рассмотрения и внесения предложений).

Гражданка Ш., обратившаяся к Уполномоченному в интересах осужденной Л., просила провести проверку в связи с отказом администрации исправительного учреждения в выдаче осужденной бандероли и отказом разрешить телефонные переговоры, однако проведенная Управлением проверка не выявила нарушений законодательства в действиях сотрудников исправительного учреждения. Применение цензуры к корреспонденции, получаемой осужденной, осуществлялось в соответствии с Правилами внутреннего трудового распорядка, а предоставление телефонных разговоров было прекращено, поскольку телефонный номер, заявленный осужденной как принадлежащий ее матери, в действительности принадлежал иному лицу.

Осужденному И., жаловавшемуся на условия содержания в штрафном изоляторе, даны разъяснения норм Приказа ФСИН России от 27 июля 2006 года № 512 «Об утверждении номенклатуры, норм обеспечения и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества) для учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы», и приказа ФСИН России от 2 сентября 2016 года № 696 «Об утверждении порядка организации питания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы».

Жалоба осужденного Т. на действия сотрудников Исправительной колонии № 2 по созданию запретов и препятствий проведению религиозных обрядов рассматривалась Уполномоченным во взаимодействии с Управлением ФСИН и прокуратурой Костромской области. По итогам проверочных мероприятий утверждения заявителя о наличии предвзятого отношения, запугивания, угроз со стороны сотрудников учреждения своего подтверждения не нашли. Информация об изъятии религиозной литературы также не подтвердилась. Проводившаяся в отношении заявителя воспитательная работа (разъяснение требований уголовно-исполнительного законодательства и правил внутреннего распорядка в исправительном учреждении, ответствен-

ности за нарушение установленного порядка отбывания наказания) не может быть расценена как угрозы и запугивание уголовным преследованием.

Не подтвердились и обстоятельства, изложенные в жалобе осужденного Л. на действия сотрудников Исправительной колонии № 7 по водворению заявителя в штрафной изолятор, систематические побои, неоказание медицинской помощи. Управление ФСИН проинформировало, что право на обжалование действий работников администрации исправительного учреждения указанным лицом было реализовано неоднократно. Наложённые на осужденного взыскания обжаловались им в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. Препятствий со стороны сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Костромской области в реализации порядка восстановления осужденным его нарушенных прав не установлено. Кроме того, на момент обращения в Свердловском районном суде г. Костромы находились иски заявителя Л. о взыскании компенсации морального вреда. Прокуратура Костромской области по результатам соответствующей проверки также не установила оснований для принятия мер прокурорского реагирования.

Утверждения о предвзятом отношении со стороны сотрудников исправительного учреждения к осужденной Г. (УКП ИК-7) своего подтверждения не нашли. При проверке законности применения взыскания в виде устного выговора администрацией учреждения были учтены обстоятельства совершения нарушения, личность и последующее поведение осужденной. Наложённое взыскание соответствует тяжести и характеру совершенного нарушения, выговор объявлен уполномоченным лицом. Не выявлено нарушений законодательства и в ходе проверок, проведенных Управлением по поступившим к Уполномоченному обращениям Г. и В., обжаловавших условия пребывания в Исправительной колонии № 4 и Следственном изоляторе № 1 соответственно.

Доводы матери осужденного С. о наличии в отношении него предвзятого отношения со стороны администрации исправительного учреждения также не нашли своего подтверждения. По информации Управления, за весь период отбывания наказания С. неоднократно и систематически допускал нарушения установленного порядка отбывания наказания, за что в отношении него 33 раза были применены меры взыскания. Согласно журнала учета, С. с какими-либо вопросами к руководству учреждения в 2022 году не обращался.

По жалобе осужденной С. (Исправительная колония № 3) на отказ освободить заявителя от хозяйственных работ по благоустройству территории Управление ФСИН проинформировало, что за время пребывания в исправительном учреждении заявитель неоднократно обращалась за медицинской помощью с жалобами разнообразного характера и в каждом случае

была осмотрена медицинскими работниками, однако по результатам объективного осмотра и проведенных исследований медицинских показаний для освобождения ее от обязательных хозяйственных работ по благоустройству территории выявлено не было.

Доводы гражданина Р. (Красноярский край), просившего о проведении проверки в связи с непредоставлением осужденной матери разрешения на телефонные разговоры, также не нашли своего подтверждения. Заявлений на предоставление телефонных переговоров с Р. в адрес начальника ФКУ ИК-8 УФСИН России по Костромской области от осужденной не поступало.

Гражданке К., обратившейся к Уполномоченному по электронной почте с жалобой на действия сотрудников исправительного учреждения в связи с отказом в свидании с осужденным, разъяснено ее право обратиться с соответствующей жалобой в Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Костромской области. Гражданка С., обратившаяся по электронной почте с жалобой на ограничение длительных свиданий с осужденными в исправительных учреждениях Костромской области, проинформирована о предполагаемой дате возобновления их предоставления.

Проверка, проведенная по поступившему в Государственный орган обращению П. с жалобой на условия пребывания в Следственном изоляторе № 2, также не выявила нарушений. По результатам рассмотрения его повторного обращения Управление ФСИН и Медико-санитарная часть № 44 проинформировали, что в ходе проверки нарушений действующего законодательства в части реализации заявителем права на телефонные переговоры, пользование литературой из библиотечного фонда учреждения, а также обеспечения П. вещевым имуществом и питанием, установлено не было, как и нарушений прав в части, касающейся медико-санитарного обеспечения.

Обращение пребывавшего в Следственном изоляторе № 1 осужденного С., обжаловавшего исчисление срока наказания, также рассматривалось совместно с Управлением. По результатам рассмотрения факт незаконного содержания заявителя установлен не был. По поступившей впоследствии жалобе заявителя на ответ Управления было разъяснено, что вопросы о зачете времени содержания под стражей, связанные с исполнением приговора, рассматривает суд.

Осужденным К., С., Д., обратившимся к Уполномоченному в ходе посещения им Исправительной колонии № 1 и просившим оказать содействие в освобождении от утренних и вечерних построений, на месте даны разъяснения об основаниях и порядке такого освобождения.

В обращениях граждан по вопросам оказания осужденным, подозреваемым, обвиняемым медицинской помощи, как правило, содержались жалобы на ненадлежащее, по мнению заявителей, медицинское обслу-

живание и лекарственное обеспечение, высказывалась обеспокоенность состоянием здоровья близких. Вместе с тем, факты, изложенные в таких обращениях, как правило, не находили своего подтверждения. Так, например, проверка, проведенная Управлением ФСИН по поступившей к Уполномоченному жалобе гражданина Ж., пребывавшего в Следственном изоляторе № 1, на отказ дежурного по изолятору в вызове скорой медицинской помощи, не выявила нарушений. В рамках инициированной Уполномоченным дополнительной проверки был проведен опрос лиц, содержащихся совместно с заявителем, однако они факт отказа в вызове скорой медицинской помощи не подтвердили. При каждом обращении лиц, заключенных под стражу, медицинская помощь оказывалась своевременно. Нарушений прав осужденного П. (Следственный изолятор № 2) также выявлено не было.

Во взаимодействии с Федеральным казенным учреждением здравоохранения «Медико-санитарная часть № 44 Федеральной службы исполнения наказаний» (далее – Медико-санитарная часть) рассматривалась жалоба гражданки Б. (Ивановская обл.) в интересах осужденного Г., отбывавшего наказание в виде лишения свободы в Исправительной колонии № 7, с просьбой оказать содействие в проведении его обследования и организации лечения. По результатам рассмотрения было установлено, что Г. находится под наблюдением медицинских работников здравпункта № 5, ему оказывается вся необходимая медицинская помощь и состояние его здоровья является удовлетворительным. Показаний к стационарному лечению установлено не было. Обращение гражданки Ш. в интересах осужденной Ч. (Исправительная колония № 8) с просьбой о проведении проверки в связи с отказом медицинской части исправительного учреждения в предоставлении Ч. необходимых лекарственных препаратов также рассматривалось во взаимодействии с Медико-санитарной частью, которая по результатам рассмотрения обращения проинформировала о медицинском обслуживании и лекарственном обеспечении Ч., в том числе в период отказа от приема пищи с 11 по 20 января, а также о невозможности направления Ш. ответа по существу в связи с недопустимостью разглашения сведений, составляющих врачебную тайну. Вместе с тем, нарушений по вопросам медицинского обеспечения выявлено не было.

По жалобе гражданки Ш. (г. Москва) на бездействие сотрудников исправительной колонии, выразившееся в неоказании медицинской помощи и отказ в обеспечении лекарственными препаратами осужденного К., отбывавшего наказание в виде лишения свободы в Исправительной колонии № 2, Уполномоченным были инициированы необходимые проверочные мероприятия. Проведенная Управлением ФСИН во взаимодействии с Медико-

санитарной частью проверка не выявила нарушений. Установлено, что осужденный находился под наблюдением специалистов Здравпункта № 3 с момента прибытия в исправительное учреждение, и за время пребывания в нем в каждом случае обращения за медпомощью был осмотрен медицинскими работниками. По результатам объективного осмотра и проведенных исследований давались соответствующие состоянию здоровья рекомендации. 15 июня 2022 года перед водворением в ШИЗО (данный факт обжаловался в обращении) К. был также осмотрен медицинским работником и жалоб на состояние здоровья не предъявлял. Впоследствии жалоб на здоровье от осужденного также не поступало, заболеваний выявлено не было.

Осужденному С. (Исправительная колония № 4), обжаловавшему отказ администрации исправительного учреждения провести лечение никотиновой зависимости, было разъяснено, что оказание медицинской помощи, направленной на прекращение потребления табака или потребления никотино-содержащей продукции и лечение табачной (никотиновой) зависимости, не является обязанностью Медико-санитарной части.

По результатам проверки, проведенной Медико-санитарной частью в отношении осужденной К. (Исправительная колония № 3), было установлено, что освобождению от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью заявитель не подлежит, фактов предоставления недостоверной информации о состоянии здоровья заявителя установлено не было. Аналогичные проверки, проведенные в отношении пребывавших в Следственном изоляторе № 1 гражданина Е., жаловавшегося на недостаточное лекарственное обеспечение, и гражданина С., обжаловавшего отказ в госпитализации, также не выявили нарушений.

Осужденному М., обратившемуся к Уполномоченному в ходе личного приема при посещении Исправительной колонии № 1, разъяснен порядок медицинского приема осужденных по предварительной записи и по назначению медицинского работника.

Затрагивались в обращениях и вопросы перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое. Так, обратившаяся к Уполномоченному гражданка К. жаловалась на отсутствие ответа от Федеральной службы исполнения наказаний России на обращение о переводе осужденного К., отбывающего наказание в Исправительной колонии № 1 УФСИН России по Костромской области, ближе к месту жительства родственников. Управление исполнения приговоров и специального учета ФСИН России на запрос Уполномоченного проинформировало, что по ранее поступившему обращению осужденного К. о переводе в исправительное учреждение на территории Кабардино-Балкарской Республики, в территориальном органе ФСИН России



были запрошены материалы, предусмотренные приказом Минюста России от 26 января 2018 года № 17 «Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое», о чем заявитель был уведомлен. В дальнейшем, после согласования с компетентными структурами ФСИН России, в соответствии с ч. 2 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации 20 сентября 2022 года было принято решение о переводе осужденного К. для дальнейшего отбывания наказания в исправительное учреждение УФСИН России по Кабардино-Балкарской Республике, ближе к месту жительства родственников.

Гражданке З. (г. Кострома), обратившейся к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в переводе сына из исправительного учреждения, расположенного на территории Вологодской области, в другую колонию, был разъяснен порядок организации проведения перевода осужденных из одного исправительного учреждения в другое. В связи с тем, что впоследствии с аналогичной просьбой обратился сам осужденный, Уполномоченным было подготовлено и направлено обращение в Главное оперативное управление ФСИН России. Согласно полученному письменному ответу, осужденный З. с заявлениями о наличии угроз жизни и здоровью в администрацию исправительного учреждения по месту отбывания им наказания не обращался, конфликтных ситуаций с его участием не зафиксировано, в обеспечении безопасности он не нуждается. Обстоятельств, препятствующих дальнейшему отбыванию наказания в исправительной колонии на территории Вологодской области, а также для перевода в исправительное учреждение другого субъекта Российской Федерации, не установлено.

Осужденному З. (Исправительная колония № 1), обратившемуся к Уполномоченному в ходе посещения исправительного учреждения по вопросу перевода из одного отряда в другой, на месте разъяснено, что решение о распределении осужденных по отрядам принимается комиссией исправительного учреждения, возглавляемой начальником исправительного учреждения, с учетом личностных особенностей, состояния здоровья, привлечения их к труду.

По ряду поступивших обращений заявителям давались разъяснения законодательства. Осужденному Г., отбывавшему наказание в Исправительной колонии № 18 Управления ФСИН по Ямало-Ненецкому автономному округу и обратившемуся к Уполномоченному с просьбой предоставить информацию о ряде лиц, прибывших из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики и Украины на территорию Российской Федерации, было разъяснено, что полномочиями по предоставлению гражданам информации подобного характера Уполномоченный не наделен.

Осужденному Б. (Исправительная колония № 7), обратившемуся по вопросам, связанным с нарушением прав и свобод человека в уголовном производстве, был разъяснен порядок обжалования судебных решений по уголовным делам, возможность отмены вступившего в законную силу приговора и возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также право обращения к прокурору с просьбой о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Рассмотрено обращение гражданина Украины К. с жалобой на длительность пребывания в ОГКУ «Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации» (далее – Центр временного содержания). По результатам проведенной прокуратурой проверки не было выявлено нарушений закона при помещении К. в Центр временного содержания и продлении сроков его пребывания там. Вместе с тем, при проверке доводов об оказании медицинской помощи заявителю было установлено, что в нарушение ч. 2, ч. 6 ст. 35.1, ч. 1 ст. 35.2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», п. 22 Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2013 года № 1306, в период с 6 декабря 2022 года в Центре временного содержания не было обеспечено проведение ежедневных медицинских обходов, что повлекло отсутствие необходимой заявителю медицинской помощи. По указанным фактам прокурором внесено соответствующее представление начальнику УМВД России по Костромской области. В ходе рассмотрения представления был организован медицинский осмотр К., по результатам которого установлено, что в экстренном медицинском обеспечении медицинскими специалистами узкой направленности заявитель не нуждается.

Гражданка Украины Б., пребывавшая в Исправительном центре № 1 Управления ФСИН по Костромской области, обжаловала бездействие сотрудников отделения № 1 по вопросам миграции Отделения УМВД России по г. Костроме, а также отказ начальника Исправительного центра в предоставлении необходимых сведений для решения вопроса оформления документов, удостоверяющих ее личность. Как указала заявитель, ранее она

проживала в г. Мариуполь, а в 2018 году в период отбытия наказания в исправительном учреждении на территории Российской Федерации у паспорта истек срок действия. В ходе совместного рассмотрения указанного обращения Управление ФСИН проинформировало Государственный орган о том, что законодательством Российской Федерации не предусмотрено документирование иностранных граждан паспортами иностранных государств (в частности, оформления, восстановления и замены такого паспорта в случае истечения срока его действия). Оформление, восстановление либо замена в случае истечения срока действия паспорта иностранного гражданина производится только при личном обращении данного гражданина в Посольство или Консульство своей страны на территории Российской Федерации, либо по возвращении в страну гражданской принадлежности. Поскольку дипломатические отношения с Украиной разорваны, вопрос не нашел своего разрешения по существу.

Заявительница Д., обратившаяся к Уполномоченному в марте 2022 года с жалобой на незаконное помещение в Центр временного содержания, решением Ленинского районного суда города Костромы от 7 апреля 2022 года была освобождена в связи с отказом суда в удовлетворении административного иска УМВД России по Костромской области о продлении срока пребывания заявительницы в Центре временного содержания.

Гражданину С., пребывавшему в Следственном изоляторе № 1 и обратившемуся к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в отказе от гражданства Российской Федерации, были разъяснены порядок выхода из гражданства и связанные с этим ограничения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги деятельности в 2022 году, могу с уверенностью сказать, что решению проблем, возникших у граждан при реализации ими своих прав, а также восстановлению нарушенных прав способствовало объединение усилий органов публичной власти, институтов гражданского общества и самих граждан. На такое объединение нацелены соглашения о взаимодействии, заключенные Уполномоченным с властными структурами, учреждениями, организациями, и сложившаяся практика конструктивного сотрудничества. Обеспечение диалога между властью и человеком выступает залогом успешного преодоления любых проблем и трудностей. Именно этот диалог будет развиваться в деятельности Уполномоченного и в наступившем году.

Выражаю признательность всем, кто содействовал обеспечению прав и законных интересов жителей Костромской области, и особенно сотрудникам органов прокуратуры как соратникам в деле защиты прав граждан и восстановления справедливости.

Отдельно благодарю жителей Костромской области, которые выразили свое доверие мне и моим помощникам – сотрудникам аппарата, обратившись за помощью или консультацией.

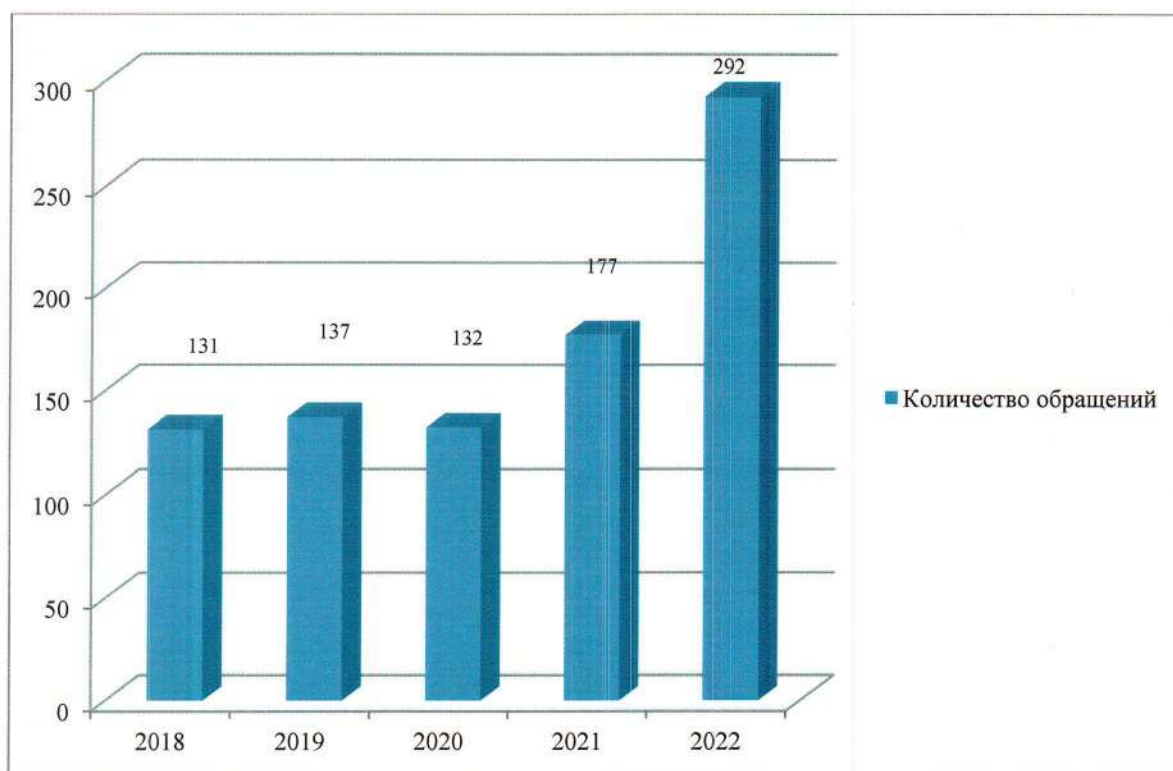
2023 год продолжает поистине поворотные, судьбоносные события для России, ее граждан. Закладываются основы нашего будущего, нового мироустройства.

Что касается гуманитарной сферы, то сегодня в условиях беспрецедентных санкций, деградации большинства международных правозащитных организаций, Россия отстаивает свою систему прав человека, оберегая все лучшее, что было наработано мировой практикой в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

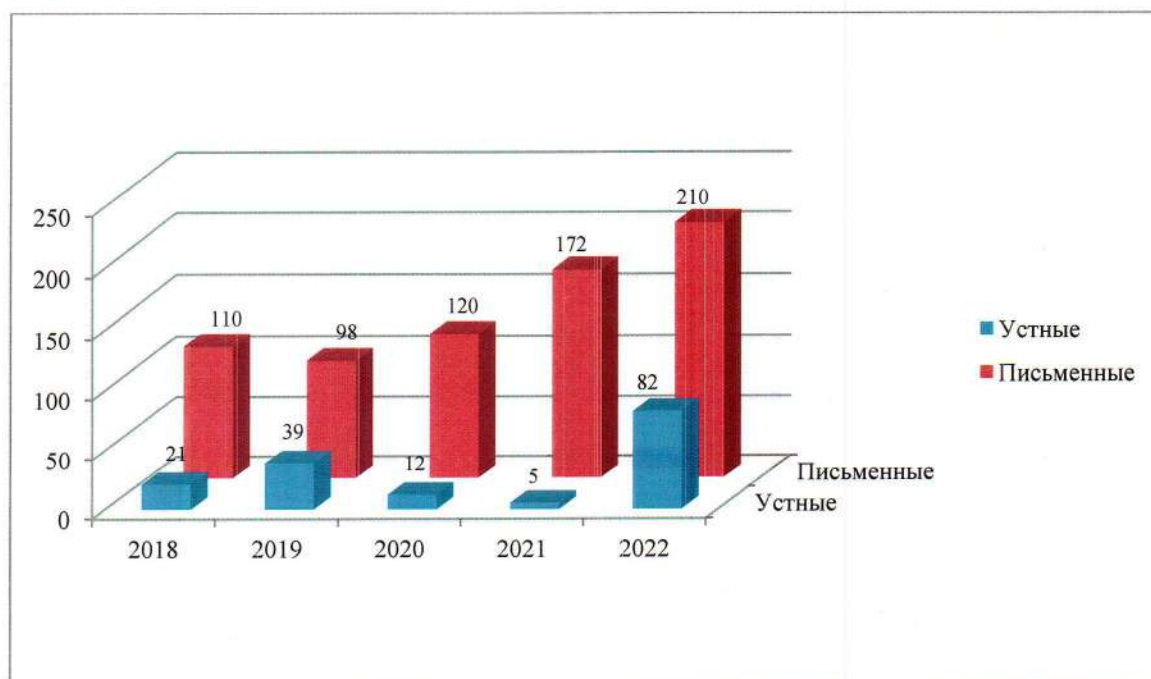
Опираясь на традиционные духовно-нравственные ценности, сложившиеся в процессе исторического развития России, такие как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, личное достоинство, вера в добро, верность друзьям и стремление к исполнению нравственного долга перед собой, своей семьей и Отечеством, – мы победим, преодолеем трудности, обеспечим безопасность и суверенное будущее.

В.Г. Кирпичник  
Уполномоченный по правам человека  
в Костромской области

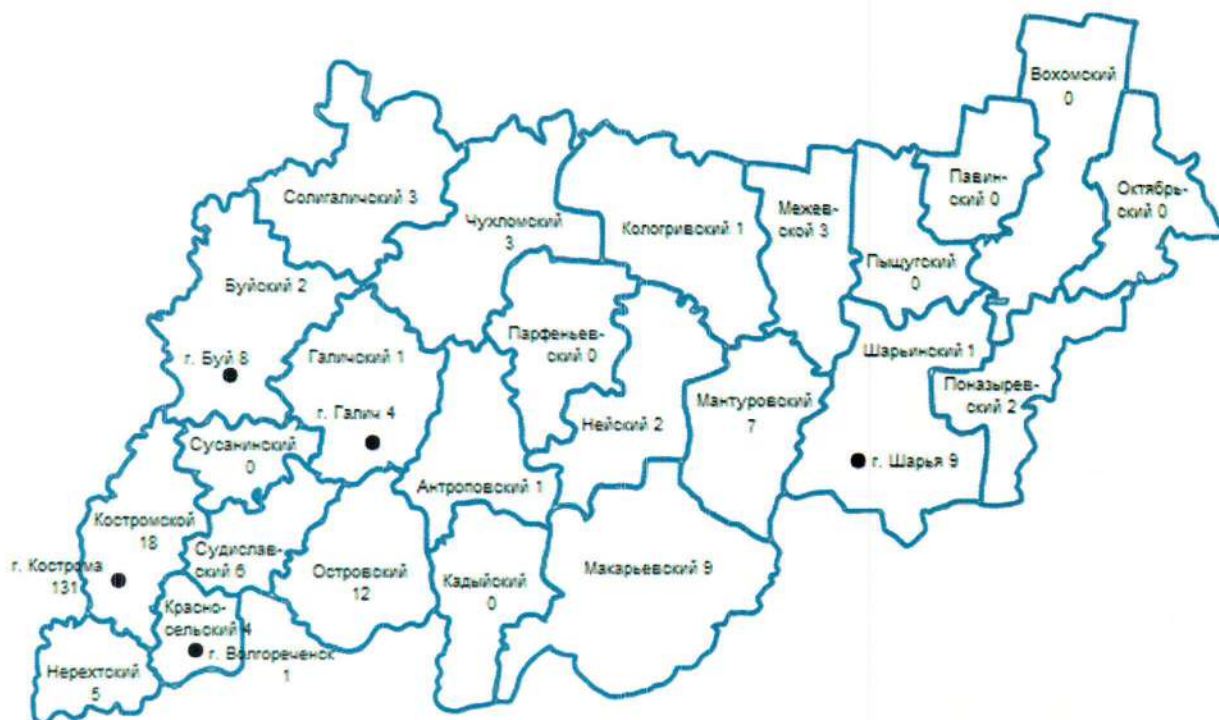
### Динамика поступивших обращений



### Форма поступивших обращений



## Карта территориальной интенсивности обращений



Сведения  
о поступивших жалобах по муниципальным образованиям  
Костромской области за 2020 - 2022 годы

Муниципальные образования	Количество поступивших обращений (устные/письменные)		
	2020 год	2021 год	2022 год
Городской округ город Буй	0/1	0/0	6/2
Городской округ город Волгореченск	0/2	0/2	0/1
Городской округ город Галич	0/4	0/12	0/4
Городской округ город Кострома	11/56	3/76	37/94
Городской округ город Мантурово	0/0	0/0	7/0
Городской округ город Шарья	0/1	0/3	4/5
Антроповский муниципальный район	0/0	0/1	0/1
Буйский муниципальный район	0/0	0/0	2/0

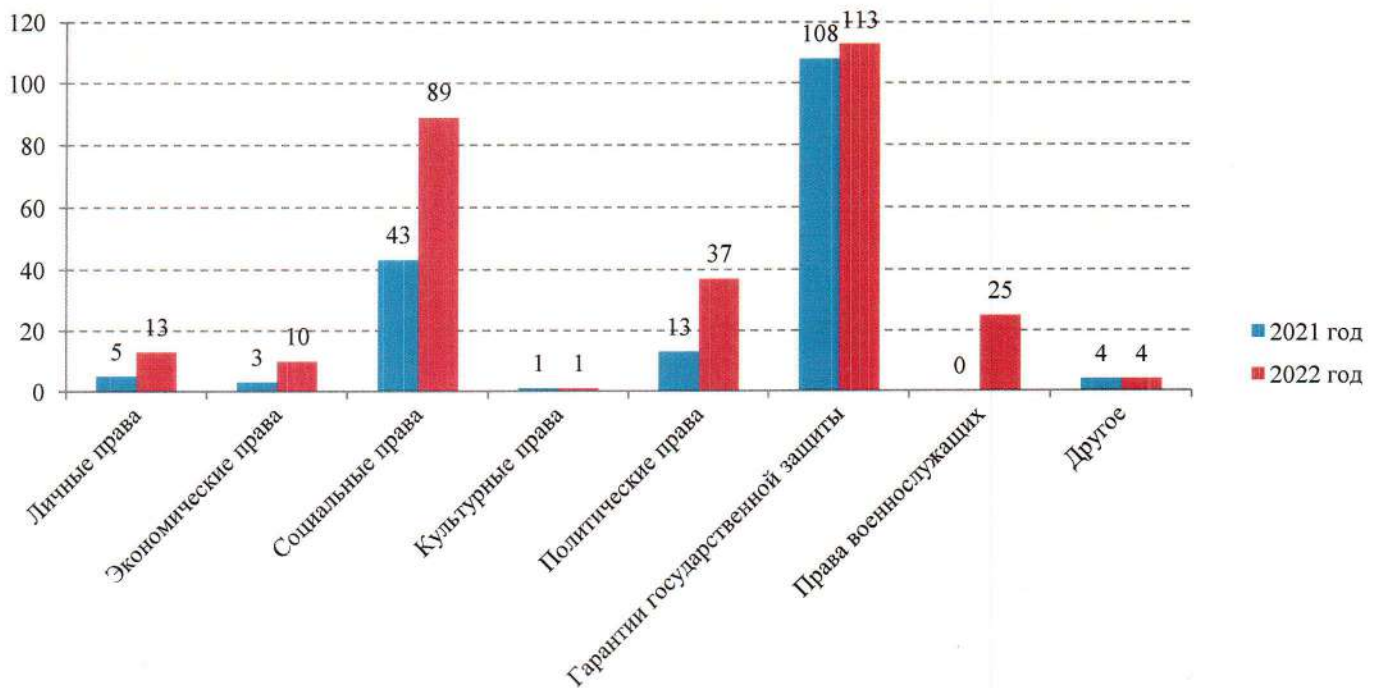
Вохомский муниципальный район	0/0	0/0	0/0
Галичский муниципальный район	0/0	0/2	0/1
Кадыйский муниципальный район	0/0	0/0	0/0
Кологривский муниципальный район	0/0	0/0	0/1
Костромской муниципальный район	1/13	0/19	4/14
Красносельский муниципальный район	0/1	0/1	1/3
Макарьевский муниципальный район	0/0	0/0	6/3
Межевской муниципальный район	0/0	0/0	1/2
Муниципальный район г. Нея и Нейский район	0/3	0/0	0/2
Муниципальный район г. Нерехта и Нерехтский район	0/0	1/0	2/3
Октябрьский муниципальный район	0/0	0/0	0/0
Островский муниципальный район	0/11	0/13	5/7
Павинский муниципальный район	0/1	0/0	0/0
Парфеньевский муниципальный район	0/1	0/0	0/0
Поназыревский муниципальный район	0/1	0/0	0/2
Пыщугский муниципальный район	0/0	0/0	0/0
Солигаличский муниципальный район	0/0	0/0	1/2
Судиславский муниципальный район	0/2	0/1	5/1
Сусанинский муниципальный район	0/0	0/0	0/0
Чухломский муниципальный район	0/1	0/0	0/3
Шарьинский муниципальный район	0/1	0/0	0/1
Иные субъекты РФ	0/11	1/13	0/17
Без указания места жительства (электронный адрес)	0/10	0/29	1/41
ИТОГО:	12/120	5/172	82/210

### Количество обращений по группам конституционных прав в 2022 году



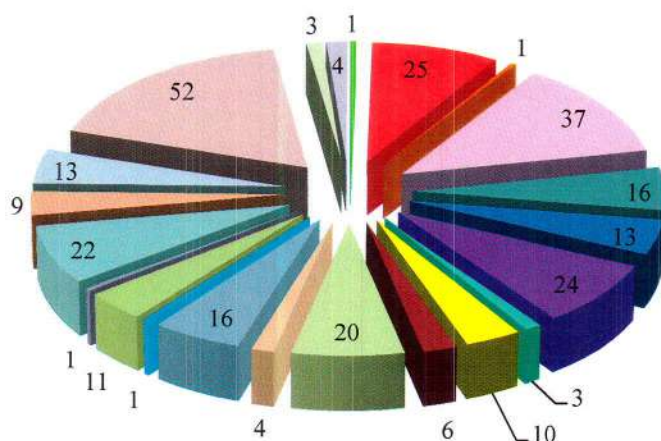
### Динамика обращений по группам конституционных прав в 2021 – 2022 годах

Группы конституционных прав	2021 г.	2022 г.
личные (гражданские) права	5	13
экономические права	3	10
социальные права	43	89
культурные права	1	1
политические права	13	37
гарантии государственной защиты	108	113
права военнослужащих	-	25
другое	4	4
Всего	177	292





## Количество обращений в 2022 году с разбивкой по темам



- Адвокатура, нотариат, юстиция, органы ЗАГС 1
- Военная служба 25
- Воспитание и обучение детей 1
- Государство, общество, политика 37
- Гражданский процесс 16
- Гражданство и миграция 13
- Жилищное хозяйство 24
- Защита прав потребителей 3
- Вопросы здравоохранения 10
- Землепользование 6
- Коммунальное хозяйство 20
- Общественная безопасность 4
- Охрана порядка 16
- Предпринимательская деятельность 1
- Расследование уголовных дел 11
- Семья 1
- Социальное обеспечение 22
- Труд 9
- Уголовный процесс 13
- Исполнение уголовных наказаний 52
- Экология, природопользование 3
- Другие темы 4

## Динамика обращений по темам в 2021 – 2022 годах

